

JAARVERSLAG

Commissie Bezwaar- en
Beroepschriften
Gemeente Leiderdorp

2009

Inleiding

In dit jaarverslag geeft de Commissie Bezwaar- en Beroepschriften Leiderdorp een overzicht van de door de Commissie in 2009 verrichte werkzaamheden, het aantal bezwaar- en beroepschriften, de doorlooptijden en de wijze van advisering.

Allereerst wordt aandacht besteed aan samenstelling en werkzaamheden van de Commissie. Vervolgens wordt aangegeven hoeveel bezwaar- en beroepschriften door de Commissie zijn behandeld. Dit wordt verduidelijkt door middel van tabellen. In één van de tabellen zijn de bezwaarschriften gerangschikt op onderwerp. Hierna wordt ingegaan op de verschillende doorlooptijden en wordt een overzicht verstrekt van het aantal beroepschriften waarop in 2008 uitspraak is gedaan door de rechtbank, Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en de Centrale Raad van Beroep.

Tenslotte zijn de schema's van doorlooptijden bijgevoegd.

De samenstelling van de Commissie

De samenstelling van de Commissie is in 2009 gewijzigd.

De eerste helft van 2009 bestond de commissie uit de volgende personen:

De heer mr. R.P.T. Elshoff	voorzitter
De heer mr. H.H. Hartgers	plaatsvervangend voorzitter
Mevrouw mr. H. Revet	lid
Mevrouw mr. H.B. van der Schans-Kerkhof	lid
Mevrouw mr. L.S. Wijnbergen	lid
De heer mr. drs. ing. P.G.C. de Jong	lid
De heer drs. L.F. Schipper	lid
De heer mr. A. Bakker	lid

In juli 2009 is de zittingstermijn van een viertal leden verstreken. In verband met de toename van het aantal zaken en de behoefte aan extra zittingen is bij gelegenheid van de werving van nieuwe leden het aantal leden van de Commissie in de Verordening uitgebreid van 8 tot 10. Vanaf 1 juli 2009 heeft de Commissie de volgende samenstelling:

De heer mr. R.P.T. Elshoff	voorzitter
De heer drs. L.F. Schipper	plaatsvervangend voorzitter
De heer mr. A. Bakker	lid
De heer mr. drs. ing. P.G.C. de Jong	lid
Mevrouw mr. J. Jonkhout	lid
De heer P.E. van Boggelen MA	lid
De heer mr. B. van Dokkum	lid
De heer mr. J.L. van Oeveren	lid
Mevrouw mr. A.F. Landman	lid
De heer mr. W.H. Simonis	lid

Eind 2009 heeft de heer Simonis de Commissie alweer verlaten in verband met een benoeming in het buitenland. Voor de aldus ontstane vacature zal een nieuw lid geworven worden.

In de samenstelling van het secretariaat van de Commissie heeft zich dit jaar geen verdere wijziging voorgedaan; de heer mr. IJ.J. Bakema is sinds 2008 secretaris van de Commissie. Wel is het in 2009 nodig gebleken een tweede secretaris aan te trekken omdat een grote hoeveelheid extra zittingen ingepland moest worden. Hiervoor is mevrouw mr. E. Siebelt van Vijverberg Juristen op tijdelijke basis ingezet. Ook heeft mevrouw mr. F.K. Bautz als secretaris opgetreden bij een tweetal extra zittingen.

Werkzaamheden in 2009

De Commissie komt in principe eens in de twee weken op vrijdagmiddag bij elkaar in een kamer van drie leden. Eén van deze drie leden treedt op als dagvoorzitter. In principe worden vier zaken per hoorzitting geagendeerd. Waar het in 2008 geregeld is voorgekomen dat vijf zaken per zitting zijn ingepland wegens een toename van het aantal ingediende bezwaar- en beroepschriften, was de hoeveelheid te behandelen bezwaarschriften in 2009 dusdanig groot dat het behandelen van vijf zaken per zitting niet genoeg zou zijn om de doorlooptijden binnen de perken te houden, zeker nu in oktober 2009 de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen is ingevoerd. Er zijn in 2009 dan ook negen extra zittingen gehouden.

Op de toename van het aantal bezwaren zal later worden teruggekomen. In een normale zitting werden in 2009 vier reguliere zaken en één of twee raadkamerzaken behandeld. In een drietal gevallen is ter zitting één zaak behandeld, het betrof in deze gevallen bijzonder omvangrijke RO-zaken waar tot 55 bezwaren gelijktijdig zijn behandeld.

Indien minder dan drie zaken ter behandeling kunnen worden voorgelegd aan de Commissie is dit een reden om een zitting niet door te laten gaan. In 2009 is dit niet voorgekomen.

Op 2 juni 2009 is artikel 3 lid 1 van de verordening van de Commissie gewijzigd. De gemeenteraad heeft op verzoek van de Commissie besloten om het aantal leden uit te breiden van acht naar tien. Het grotere aantal leden heeft als voordeel dat de werkdruk voor de leden verlaagd kan worden, en dat de doorlooptijd van de bezwaren zo kort mogelijk blijft. Het grotere aantal leden maakt het eenvoudiger om extra zittingen samen te stellen en de jaarplanning te realiseren.

De bezwaarschriften

Bezwaarschriften worden na ontvangst direct doorgestuurd aan het secretariaat van de Commissie. Het college bevestigt de ontvangst van het bezwaar. De ontvankelijkheid van het bezwaarschrift wordt door de secretaris van de Commissie getoetst en indien het bezwaarschrift niet voldoet aan de bepalingen zoals opgenomen in artikel 6:5 van de Awb krijgt bezwaarde de gelegenheid om het verzuim te herstellen. Hierbij houdt de secretaris een termijn van twee weken aan. Niet is gebleken dat deze termijn onredelijk is, maar “maatwerk” is mogelijk indien een bezwaarde bijvoorbeeld in afwachting is van nadere informatie van het college om de gronden van het bezwaar aan te vullen. Het indienen van een zogenoemd pro-forma bezwaarschrift - waarbij de gronden nog moeten worden aangevuld - gebeurt voornamelijk bij de indiening van bezwaarschriften door professionele juridische vertegenwoordigers en door belangenverenigingen. De bezwaarschriften worden meestal kort voor de beëindiging van de bezwaartermijn of op de dag van verstrijking zelf ingediend. In principe wordt in deze gevallen eveneens een termijn voor het indienen van aanvullende gronden gegeven van twee weken.

jaar	aantal ingediende bezwaren
2004	96
2005	111
2006	172
2007	138
2008	160
2009	282

In 2009 heeft het secretariaat van de Commissie **282** bezwaarschriften ontvangen. Hiervan zijn 38 bezwaarschriften niet behandeld, en negen ingetrokken tijdens of kort na de zitting.

In deze 47 gevallen is uiteindelijk afgezien van het geven van advies omdat óf het bezwaarschrift is ingetrokken naar aanleiding van het wijzigen of intrekken van het bestreden besluit óf omdat de indiener van het bezwaarschrift heeft besloten het bezwaarschrift alsnog in te trekken. Dit laatste kan het geval zijn als alsnog tegemoet gekomen wordt aan de bezwaren van betrokkene of als nadere informatie en toelichting op het besluit tot meer begrip leidt bij betrokkene.

Aanlevering stukken

Hieronder volgt een kort overzicht van het aantal geagendeerde zaken vergeleken met voorgaande jaren.

jaar	aantal zaken
2004	84
2005	79
2006	66
2007	74
2008	102
2009	125

In percentages uitgedrukt heeft de Commissie op de volgende wijze geadviseerd:

	2009	2008	2007	2006	2005	2004
niet-ontvankelijk	19%	10%	18%	19,5%	17%	17,5%
deels gegrond	2%	4%	6,5%	1,5%	3%	2,5%
gegrond	23%	16%	17,5%	23%	14%	12,5%
ongegrond	56%	70%	58%	56%	66%	67,5%

In bijlage 1 staat een volledig overzicht van de zaken die dit jaar ter advisering aan de Commissie zijn voorgelegd. Het aantal geagendeerde zaken is duidelijk fors gestegen ten opzichte van alle voorgaande jaren. Zelfs ten opzichte van 2008, dat reeds bekend stond als een "piekjaar".

In 2009 zijn 125 zaken geagendeerd (in één zaak kunnen meerdere bezwaarschriften behandeld worden, vandaar dat dit getal lager is dan het aantal ingekomen bezwaarschriften), waarvan zoals gezegd negen zaken zijn ingetrokken (vier zaken ná zitting, vijf zaken ingetrokken vlak vóór de zitting), en nog dertien zaken zijn uitgevallen. Ook zijn 11 zaken uitgesteld, in een aantal gevallen omdat het college de stukken niet op tijd gereed had. De commissie vindt dit zorgelijk omdat de uitnodiging door de secretaris minstens twee weken vóór iedere zitting aan het college wordt verzonden, en omdat het college krachtens de verordening van de commissie gehouden is de stukken binnen één week na ontvangst van het bezwaarschrift aan de secretaris aan te leveren. De commissie stelt vast dat deze termijn bijna nooit gehaald wordt, op zaken betreffende kwijtschelding van belastingen en gehandicaptenparkeerplaatsen na. De late aanlevering van stukken heeft er tevens diverse malen toe geleid dat uitnodigingen aan bezwaarmakers later verzonden moesten worden en derhalve binnen de 10 werkdagentermijn (zoals genoemd in de verordening) ontvangen werden. Dit heeft in twee zaken tot uitstel geleid omdat bezwaarden de stukken dermate kort van te voren ontvingen dat zij de zitting niet redelijk konden voorbereiden.

Verweerschriften

De commissie constateert dat het college steeds vaker verweerschriften met de stukken meestuurt. Dit wordt als erg prettig ervaren omdat zo tijdig bekend is bij commissie en bezwaarmaker wat de uitkomst van de ambtelijke heroverweging is. Daardoor kan de discussie tijdens de hoorzitting daartoe beperkt blijven.

Deels gegronde zaken betreffen voornamelijk gevallen waarin de Commissie van mening is dat het besluit niet zorgvuldig tot stand is gekomen maar dat dit gebrek door het bestuursorgaan in zijn beslissing op bezwaar kan worden hersteld.

De Commissie heeft al eerder aangegeven voorstander te zijn van het vroegtijdig op ambtelijk niveau afstemming zoeken met bezwaarmaker om mogelijke oplossingen te bevorderen vóór de behandeling door de Commissie op hoorzitting (pre-mediation). Soms kan zo'n oplossing gevonden worden tijdens de hoorzitting, maar dan is er al veel werk verricht door de Commissie. Het is de Commissie bekend dat er sinds november 2009 geëxperimenteerd wordt met pre-mediation. De Commissie zou graag geïnformeerd worden over de resultaten hiervan.

Hieronder volgt een overzicht van de wijze van afdoening van de behandelde zaken.

onderwerp	Aantal	Bezwaar niet ontvankelijk	Besluit handhaven	Besluit deels herroepen	Besluit herroepen/gegrond	Afzien advies		Overig/loopt nog
						Herziening besluit	Intrekking bezwaar	
Wet Werk en Bijstand	48	6 ½	28 ½		11			2
Verkeersbesluit	5	1 ½	2		½			
Kapvergunning	1						1	
Woningwet/Bouwvergunning/vrijstelling bestemmingsplan	12	3	5	2	2			
Leerlingenvervoer	2		2					
Personele aangelegenheid	4	1	2					1
Apv	5		3		2			
Wet maatschappelijke ondersteuning	6	2	3				1	
Kwijtschelding belastingen	5	1	3		1			
Gehandicaptenparkeer-k/p	1		1					
Leges	5		2		2			1
Subsidie	3		1		2			
WOB	1		1					
Bestuursdwang	1	1						
Participatieplan	1	1						
Grondverkoop	1	1						
GBA	1				1			
Vervallen	13						7	6
Uitgesteld	10							
TOTAAL	125	18	53 ½	2	22 ½		9	10

Wet werk en bijstand

In 2007 zijn 15 zaken op het gebied van de Wet werk en bijstand (WWB) behandeld, in 2008 waren dit er 40. In 2009 is dit aantal verder gestegen, naar 47. Het aantal ontvangen bezwaarschriften op het gebied van de WWB was dit jaar nog hoger (in totaal 58); opvallend is dat erg veel bezwaarschriften uiteindelijk zijn ingetrokken na terugkoppeling door de sociale dienst. Deze terugkoppeling kon plaatsvinden vóórdat de zaken op de agenda waren gezet. De Commissie beschikt niet over informatie met betrekking tot deze terugkoppeling. Het aantal gegrondverklaringen is gestegen, alsmede het aantal niet-ontvankelijk verklaringen. Hoewel de meeste besluiten van de dienst niet onjuist zijn, schort het vaak aan de motivering hiervan. Vaak komt de commissie in dit soort zaken tot een "ongegrond met aanpassing van de motivering" conclusie. Wellicht is de oorzaak voor de matige motivering (die waarschijnlijk op haar beurt weer de oorzaak van de vele bezwaarschriften is) gelegen in het feit dat de besluiten door de dienst in Leiden in bulk worden genomen, en dat een zeker bezwaarpercentage hierbij inbegrepen is. Verder is het beleid inzake de WWB (cum annexis) naar mening van de commissie vaar te ruim of

niet duidelijk omschreven, waardoor het risico bestaat dat verschillende kamers hier verschillend mee omgaan.

Wet maatschappelijke ondersteuning

Het aantal bezwaren op het gebied van de Wet maatschappelijke ondersteuning is dit jaar afgenomen. In 2007 zijn acht Wmo bezwaren behandeld, dit aantal is gestegen naar 15 bezwaren in 2008, maar ondanks de aanzienlijke toename van het aantal bezwaren in 2009 zijn slechts zes Wmo zaken behandeld in 2009, waarvan één zaak vlak na zitting nog is ingetrokken. De toename in 2008 zal voornamelijk te maken hebben gehad met de op basis van de Wmo verplichte herindicatie van de hulp bij het huishouden. Niettemin kan gesteld worden dat de afdeling Wmo in 2009 relatief gezien weinig bezwaren heeft ontvangen. Dit zal in 2010 naar verwachting veranderen, omdat in veel gevallen geld uit door de gemeente verstrekte pgb's (persoonsgebonden budget voor hulp in het huishouden) zal worden teruggevorderd indien de ontvanger niet kan aantonen dat het budget aan hulp bij het huishouden is besteed.

Administratief beroep en legeszaken

In juli 2007 zijn de taken van de Commissie uitgebreid. De Commissie adviseert nu ook over legesbezwaarschriften en administratief beroepschriften gericht tegen besluiten kwijtschelding van gemeentelijke belastingen. In 2008 zijn elf kwijtscheldingszaken door de Commissie behandeld, in 2009 zijn dit zes zaken, waarbij in één geval zowel beroep tegen een afwijzing over 2007 als 2008 is ontvangen. Het aantal bezwaren ingediend tegen legesbesluiten is toegenomen. Waar in 2008 zes zaken zijn behandeld, waren dit er acht in 2009. In bijna alle gevallen hadden bezwaren als grond dat niet aangetoond is dat de legesverordening als geheel kostendekkend is, of dat de leges voor bouwvergunningen te hoog zijn in vergelijking met overige leges.

Contrair

In 2007 is het college niet afgeweken van de adviezen van de Commissie. In 2008 is het college één maal contrair gegaan aan het advies van de Commissie. In 2009 is het college zes maal contrair gegaan. Aangezien beslissingen op bezwaar soms enige tijd op zich laten wachten valt nu nog niet in te zien hoeveel keer in totaal contrair zal worden gegaan aan de adviezen van de commissie uit 2009. In één geval is het college contrair gegaan vanwege een onjuist advies van de commissie, dat als resultaat een reformatio in peius zou opleveren. Het betreft in casu een WWB zaak waar aan bezwaarde geld was geleend, terwijl dit naar mening van de commissie niet had mogen gebeuren. In een drietal grote RO-zaken (betreffende de bouwvergunningen IKEA en MEAS, en het verkeersbesluit Nieuwe Weg) is het college uiteindelijk contrair gegaan wegens de grote belangen die de zaken met zich meebrachten. Niettemin is naar mening van de commissie sprake van een opmerkelijke ontwikkeling, aangezien het aantal contrair besluiten ten opzichte van 2008 is toegenomen.

Tevens maakt de Commissie zich zorgen over de tijd die verstrijkt tussen het door de Commissie gegeven advies en het uiteindelijke besluit op bezwaar van het college. Het verdient aanbeveling het besluit op bezwaar zo snel mogelijk na het advies te nemen en bekend te maken aan betrokkenen. Naarmate de tijd tussen het advies en het besluit groter wordt neemt de onzekerheid bij betrokkenen toe. Dit leidt er weer toe dat in toenemende mate bij de secretaris wordt aangedrongen op het verstrekken van het advies vóórdat het besluit op bezwaar genomen is. Eenmaal is het voorgekomen dat het advies via de pers is uitgelekt voordat het besluit op bezwaar genomen was.

De doorlooptijden van bezwaarschriften

De commissie besteedt ieder jaar aandacht aan de doorlooptijden bij de afhandeling van bezwaarschriften. In het algemeen bleek het voor bestuursorganen moeilijk te zijn om bezwaarschriften binnen de in de Algemene wet bestuursrecht vóór oktober 2009 gestelde termijn van maximaal 14 weken af te handelen. In het verleden is dit ook voor Leiderdorp het geval gebleken. De inwerkingtreding van de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissing per 1 oktober 2009 heeft een wettelijke termijnverlenging met zich meegebracht. Na afloop van de bezwarentermijn heeft het bestuursorgaan 12 weken de tijd een beslissing op bezwaar te nemen. Deze termijn kan middels een verlengingsbesluit eenmalig worden verlengd met zes weken. Na in totaal 18 weken kan de bezwaarde het college in gebreke stellen, waarna het college nog twee weken de tijd heeft alsnog een beslissing op bezwaar te nemen. Indien hierna nog steeds geen nieuwe beslissing is genomen geldt een dwangsom van maximaal € 1260,-.

De Commissie hecht veel waarde aan het tijdig adviseren en afhandelen van bezwaarschriften binnen de wettelijke termijnen. Vandaar ook dat de Commissie negen extra zittingen heeft gehouden in 2009. De wens de doorlooptijden zo kort mogelijk te houden is ook de reden dat de Commissie korte termijnen aanhoudt wat betreft het aanleveren van nadere informatie. Toch voorkomen deze strakke termijnen niet dat de veertien weken-termijn in een aantal gevallen werd overschreden. Met het houden van extra zittingen stuurt de Commissie op het strak aanhouden van de termijnen. Het is van belang dat het college daarbij aansluit door het tijdig nemen van de besluiten op bezwaar.

De Commissie komt in een vervelende positie door de verwachtingen die bij bezwaarmakers zijn gewekt tijdens de hoorzitting. Om die reden overweegt de Commissie de adviezen rechtsreeks aan betrokkenen te verstrekken in het geval het besluit op bezwaar langer uitblijft, hetgeen in veel gemeenten gebruikelijk is.

Overigens merkt de commissie nog het volgende op. Het in de gelegenheid stellen een verzuim in het bezwaar te herstellen is, net als het indienen van een pro-forma bezwaarschrift, na invoering van de Wet dwangsom reden om de looptijd van de termijnen op te schorten.

De termijnoverschrijdingen in 2009 hebben veelal oorzaken gelegen in:

- de grote hoeveelheid ingekomen bezwaarschriften, waardoor de ambtelijk secretarissen achterop raakten in het opstellen van de conceptadviezen;
- de afhandeling door de Commissieleden;
- het nemen van een beslissing op het bezwaarschrift door de bestuursorganen nadat de Commissie haar advies heeft uitgebracht.
- bezwaarmakende partijen, die in 2009 zelf diverse malen om uitstel hebben verzocht.

Bij de berekening van de doorlooptijden van de bezwaarschriften dient te worden opgemerkt dat er in het registratiesysteem voorsnog geen rekening wordt gehouden met het eventuele opschorten van de beslistermijn. Hiervan is bijvoorbeeld sprake als op verzoek van bezwaarde de behandeling van een bezwaarschrift wordt uitgesteld. Dit is in 2009 een aantal maal voorgekomen.

Voorts kan het voorkomen dat de Commissie een advies aanhoudt omdat de vertegenwoordiger van het college ter zitting aangeeft dat er nog een nader extern advies wordt aangevraagd. Dit heeft gevolgen voor de doorlooptijden van de adviezen van de Commissie. In 2009 is bijvoorbeeld een aantal malen nader (medisch) advies aangevraagd bij het CIZ, de GGD of een legesdeskundige, wat heeft geleid tot een uitstel in het advies van de Commissie.

Ook is het voorgekomen dat de Commissie het college om aanvullende gegevens heeft verzocht.

De grote aantallen bezwaarschriften hebben gevolgen gehad voor de doorlooptijden. De behandeltermijn ging lange tijd de termijn van drie maanden te boven, maar na inschakeling van extra ondersteuning voor de secretaris zijn de doorlooptijden teruggezakt naar aanvaardbare termijnen. De tweede tabel in bijlage 2 laat zien dat in 40% van de gevallen het advies meer dan drie maanden na zitting is gegeven. Dit was voornamelijk in de eerste helft van 2009 het geval. Het percentage van 30% bij een doorlooptijd van 1 tot 2 maanden geeft voornamelijk het laatste kwartaal van 2009 weer. In de periode van oktober tot en met december 2009 zijn de meeste extra zittingen ingepland, en waren zowel de vaste secretaris (fulltime) als de externe secretaris (16 uur) actief. In de meeste zaken is in deze periode niet meer dan een maand verstreken voordat het advies volgde op de hoorzitting. De commissieleden hebben onderling afgesproken dat binnen twee weken na toezending van het conceptadvies door de secretaris het uiteindelijke advies gereed is. Mede door deze afspraak zijn de doorlooptijden inmiddels significant teruggedrongen.

De Commissie vraagt daarom aandacht voor het volgende. In vergelijkbare gemeenten met een gelijksoortige Commissie bezwaar (en beroep-)schriften wordt het secretariaat door anderhalf tot twee FTE ingevuld, waarbij één secretaris gemiddeld 60 zaken kan behartigen, en de ander 30. Nu het aantal zaken in 2009 is gestegen tot 125, waarvan sommige zaken een enorme hoeveelheid werk met zich meebrachten (een hoeveelheid die het aantal uren van een reguliere zitting met vier tot vijf zaken verre overstijgt) moet geconcludeerd worden dat de werkzaamheden voor de commissie niet langer door één secretaris kunnen worden vervuld. Dit is ook de reden geweest van inschakeling van zowel een externe secretaris als de reservesecretaris in 2008 en 2009. De Commissie pleit omwille van de stabiliteit voor structurele uitbreiding van het secretariaat. Dit zal tevens de doorlooptijden bij de Commissie bevorderen.

De doorlooptijden van de bezwaarschriften zijn opgenomen in bijlagen 2 en 3.

Beroepszaken

Van alle uitspraken die gedurende het verslagjaar van de rechtbank, de Centrale Raad van Beroep en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ontvangen stuurt de secretaris van de Commissie per e-mail een korte samenvatting naar de voorzitter van de Commissie en de leden die het op deze zaak betrekking hebbende bezwaarschrift destijds hebben behandeld.

In bijlage 4 treft u een overzicht aan van het aantal beroepszaken dat gedurende de afgelopen jaren aanhangig is gemaakt. Onderstaand treft u een tabel aan met het aantal beroepszaken van de afgelopen jaren.

	aantal
2005	10
2006	11
2007	10
2008 (pm)	7
2009	9

Conclusie en aanbevelingen

De Commissie merkt op dat het aantal bezwaarschriften in 2009 is toegenomen. Waar in 2008 reeds een toename heeft plaatsgevonden naar 160 bezwaren in 102 zaken, zijn in 2009 282 bezwaarschriften ontvangen in 125 zaken, waarvan een aantal zaken een forse omvang hadden. De toename heeft een aantal oorzaken:

- uitbreiding van de taken van de Commissie met leges en kwijtscheldingszaken in 2007
- grote projecten, zoals bouwvergunningen inzake IKEA en de MEAS locatie
- mogelijk ontevredenheid bij de burger omtrent de gemeentelijke besluitvorming, speciaal op het gebied van de WWB.

De commissie wijst tevens op het feit dat - hoewel het aantal grote (bouw)projecten in 2010 waarschijnlijk weer zal afnemen - de toename van het aantal bezwaarschriften geen incident is. In 2008 waren al meer bezwaarschriften ontvangen, in 2009 is dit aantal wederom toegenomen, en het ziet ernaar uit dat ook 2010 een druk jaar zal worden, aangezien reeds in januari 2010 twee extra zittingen moesten worden ingepland. Zelfs met deze extra zittingen is de maand maart reeds "volgeboekt".

Het college dient dus rekening te houden met een blijvend hoge instroom van bezwaren.

De Commissie doet de volgende aanbevelingen:

1. Besluiten worden nog steeds niet altijd zorgvuldig gemotiveerd en voorbereid. Het verdient aanbeveling de motivering van besluiten verder onder de loep te nemen.
2. Het aantal bezwaarschriften kan mogelijk teruggedrongen worden wanneer in het voortraject meer geïnvesteerd wordt in informatievoorziening aan de betrokken aanvrager.
3. Door tijdige ambtelijke heroverweging waarbij afgestemd wordt met bezwaarmakers kunnen oplossingen gevonden worden en kan verdere behandeling van het bezwaar voorkomen worden. Pre-mediation kan daarbij een instrument zijn. Bijkomend voordeel is dat zo ook tijdig het bezwaardossier aangelegd kan worden en een verweerschrift gemaakt kan worden.
4. Net als in voorgaande jaren vraagt de Commissie aandacht voor het aantal bezwaarschriften dat daags voor en daags na de zitting wordt ingetrokken. Een aantal maal is daags voorafgaand aan de zitting van de Commissie nog contact gezocht met bezwaarde(n). Naar aanleiding van dit contact werd vervolgens het bezwaarschrift ingetrokken. Het bezwaarschrift was dan reeds geagendeerd en, veelvuldig, verspreid. Het intrekken van een bezwaarschrift in zo een laat stadium brengt onnodig administratieve lasten met zich mee. De Commissie meent dat getracht moet worden om eerder in de procedure, vóórdat een bezwaarschrift wordt geagendeerd, desgewenst contact op te nemen met bezwaarde om tot een oplossing te komen. Van bezwaren die op of kort na de zitting worden ingetrokken is de zaak onnodig ingepland, en had behandeling ter zitting voorkomen kunnen worden indien eerder met de bezwaarmaker in contact was getreden.
5. Het is van groot belang dat het college de stukken tijdig aan de secretaris van de commissie verstrekt. Het is immers absoluut niet wenselijk dat zaken van de agenda moeten worden gehaald omdat het college de stukken niet gereed heeft, hetgeen in 2009 wel is gebeurd. De Commissie hecht er daarbij aan om op te merken dat naast de tijdigheid van de stukken ook de volledigheid ervan problemen oplevert. Vaak mist de

Commissie relevante stukken zoals bouwtekeningen, relevante bepalingen uit bestemmingsplannen en verordeningen, uitkeringshistorie en kwesties die parallel lopen aan het ingediende bezwaar.

6. Uitbreiding van het secretariaat is noodzakelijk om de doorlooptijden bij de Commissie terug te dringen, vooral omdat dit extra zittingen mogelijk maakt. De uitbreiding is nu tijdelijk gerealiseerd door externe inhuur. De commissie adviseert het college een tweede secretaris aan te stellen voor tenminste 0,5 fte.
7. De commissie geeft het college in overweging om bij de besluitvorming die veel burgers kan raken acht te slaan op een zorgvuldige en adequate informatievoorziening.
8. Het beleid inzake de WWB c.a. is erg ruim geformuleerd zodat het voor velerlei uitleg (door de dienst, de kamers van de commissie en de bezwaarmakers) vatbaar is, en vaak niet toepasbaar is op concrete situaties. Bovendien dient het beleid geactualiseerd te worden in relatie tot de gewijzigde WWB en de Zorgverzekeringswet (Zvw). Bij een eventuele wijziging van de beleidsregels is het van belang om deze zo strak en duidelijk mogelijk te formuleren. Dit kan bezwaren en allerlei interpretatieverschillen voorkomen.

De Commissie Bezwaar- en Beroepschriften
De secretaris,

De voorzitter,

Commissie Bezwaarschriften
Overzicht afhandeling geagendeerde zaken 2009

Bijlage 1

Nr.	Onderwerp	Aantal ingediende bezwaarschriften	waarvan eerste ingediend op	Hoorzitting / Raadkamer	Advies op	inhoud advies	Verzoek kosten-Vergoeding	VoVo	Inhoud besliss op het bezwaarschrift	Be-roep	Opmerkingen
1	Bouwaanvraag	1	28-01-2009	03-07-2009	08-10-2009	N-O			Conform, 19-11		
2	Bouwvergunning	1	08-08-2008	9-1	12-11-2009	Gegron			?		
3	Leges	1	30-08-2008	9-1	12-11-2009	Ongegrond			?		Berekening hoogte leges en ondertekening in b.o.b. aanpassen
4	Wmo	1	23-07-2008	9-1	24-07-2009	Ongegrond			Conform, 13-08		
5	WWB	1	29-11-2008	9-1	24-07-2009	N-O			Conform, 13-08		
6	Personele zaak	1	07-10-2008	23-1	30-06-2009	N-O			Conform, 19-11		
7	WWB	1	22-10-2008	23-1	30-06-2009	Ongegrond			Conf., 06-01-10		
8	WWB	1	24-11-2008	23-1	30-06-2009	Ongegrond			Conform, 07-07		
9	WWB	1	25-10-2008	23-1	30-06-2009	Ongegrond			?		
10	Gpp	1	29-12-2008	6-2	24-07-2009	Ongegrond			Conform, 27-08		
11	Leges	1		6-2	-	-					Bezwaar Ingetrokken
12	Kapvergunning	1		6-2	-	-					Bezwaar ingetrokken
13	WOB	1	08-10-2008	6-2	26-02-2009	Gegron			Conform, 04-03		
14	Gba	1		6-2							Doorgezonden naar rechtbank
15	WWB	1	25-10-2008	20-2	24-07-2009	Ongegrond			Conform, 13-08		
16	WWB	1	17-11-2008	20-2	24-07-2009	Ongegrond			Conform, 13-08		
17	WWB	1	15-12-2008	20-2	24-07-2009	Ongegrond			Conform, 13-08		
18	*uitgevallen*										Stukken niet op tijd gereed
19	*uitgevallen*	1		20-2							Bezwaar was al eerder ingediend en beh.
20	WRO	20	30-11-2008	06-3	24-07-2009	Ongegr/gegr			Contrain, 09-11		Alleen punt 14 contrair, aantal bezwaarden ongegrond verklaard.
21	*uitgevallen*	1		13-3							Als klacht afgedaan
22	WWB	1	26-11-2008	13-3	27-08-2009	Ongegrond			Conform, 16-10		
23	WWB	1	27-12-2009	13-3	27-08-2009	Gegron			Conform, 19-11		
24	*uitgevallen*	1		13-3							Doorgezonden naar Rechtbank, art. 7:1 a
25	Personele zaak	1	01-10-2008	20-3	16-10-2009	Ongegrond			Conform, 27-10		
26	Subsidie	1	30-12-2008	20-3	16-10-2009	Gegron			Conform, 08-12		
27	Wmo	1	15-12-2008	20-3	16-10-2009	Ongegrond			Conform, 20-11		
28	Bestuursdwang	1	13-11-2008	20-3	16-10-2009	Gegron			?		
29	WWB	1	12-12-2008	27-3	13-11-2009	Gegron			Conform, 09-12		
30	WWB	1	22-11-2008	27-3	29-10-2009	Gegron			Conform, 19-11		
31	WWB	1	02-12-2008	27-3	29-10-2009	Ongegrond			Conform, 13-11		
32	WWB	1	22-12-2008	27-3	29-10-2009	Ongegrond			Conform, 19-11		Motivering verbeteren
33	Wmo	1	09-01-2009	03-4	19-10-2009	Ongegrond			Conform, 20-11		
34	Bouwvergunning	1	20-10-2008	03-4	19-10-2009	Ongegrond			Conform, 19-11		
35	Bouwvergunning	3	10-01-2009	03-4	19-10-2009	N-O			Conform		Bezw. aanmerken als beroepschriften
36	WWB	1	18-01-2009	17-4	29-10-2009	ongegron			?		Motivering verbeteren
37	WWB	1	19-01-2009	17-4	29-10-2009	ongegron			Conform, 13-11		

38	Bouwvergunning	1	12-01-2009	17-4	24-06-2009	N-O		Conform, 01-07		
39	WWB	1	08-03-2009	17-4 (RK)	29-10-2009	N-O		Conform, 13-11		
40	WWB	1	16-02-2009	17-4 (RK)	29-10-2009	N-O		Conform, 13-11		
41	Subsidie	1	03-02-2009	24-4	12-11-2009	gegrond		Contrair, 11-12		
42	*uitgevallen*	-	-	-	-	-				
43	Verkeersbesluit	1	31-01-2009	24-4	12-11-2009	Ongegrond		Conform, 11-12		Wel verbetering van gronden
44	*ingetrokken*			-						
45	*ingetrokken*			-						
46	Verkeersbesluit	1	22-03-2009	15-5	06-07-2009	ongegrond		?		
47	Kwijtschelding belastingen	1	14-04-2009	29-5	03-11-2009	gegrond		Contrair, 03-12		
48	*uitgesteld*			-						
49	*uitgesteld*			-						
50	Bouwvergunning/vrijstelling	52	20-04-2009	26-6	27-08-2009	Gegr/ongegr		?		
51	WWB	1	13-01-2009	3-7	03-12-2009	Gegrond		Conf, 21-01-10		Aanpassen motivering
52	WWB	1	13-02-2009	3-7	03-12-2009	Ongegrond		Conf, 06-01-10		
53	Leges		19-01-2009	3-7	18-12-2009	Gegrond				
54	WWB	1	09-04-2009	17-7	28-08-2009	Ongegrond		Conform, 19-11		
55	WWB	1	16-04-2009	17-7	28-08-2009	Gegrond		Conform, 19-11		
56	WWB	1	26-03-2009	17-7	28-08-2009	Gegrond		Conform, 19-11		
57	WWB	1	24-04-2009	17-7	28-08-2009	Gegrond		Contrair, 06-01-10		Reformatio in peius door cie, contrair door coll.
58	Participatieplan	1	23-05-2009	17-7 (RK)	28-08-2009	N-O		?		
59	Wmo	1	18-05-2009	17-7 (RK)	28-08-2009	N-O		?		
60	Verkeersbesluit	55	13-03-2009	31-7	01-10-2009	N-O, gegr.		Contrair, 08-12		N-O's wel overgenomen door college
61	Leerlingenvervoer	1	15-04-2009	14-8	29-10-2009	Ongegrond		Conform, 13-11		Motivering verbeteren
62	WWB	2	18-01-2009	14-8		1 ^e : N-O. 2 ^e : ongegrond		Conform, 09-12		
63	WWB	1	06-04-2009	14-8	29-10-2009	Ongegrond		Conform, 13-11		
64	WWB	1	02-04-2009	14-8	29-10-2009	Gegrond		Contrair 21-01-10		Cie: in b.o.b. nieuw medisch. Coll: nee
65	*uitgesteld*			-						
66	Bestuursdwang / handhaving (Zie 097)	Uitgesteld	10-02-2009	14-08 (RK) 23-10	12-01-2010	N-O		-		
67	Kwijtschelding belastingen	1	10-04-2009	28-8	03-11-2009	Ongegrond		Conform, 19-11		
68	APV vergunning	2	19-05-2009	28-8	03-11-2009	Gegrond		?		
69	Subsidie	1	02-04-2009	28-8	03-11-2009	Ongegrond		?		
70	Wmo	1	15-08-2009	28-8 (RK)	03-11-2009	N-O		Conform, 11-12		
71	*uitgesteld*									
72	WWB	1	09-04-2008	11-9	29-10-2009	Ongegrond		Conform, 13-11		
73	WWB	1	04-05-2009	11-9	29-10-2009	Gegrond		Conform, 09-12		
74	Verkeersbesluit	1	15-04-2009	11-9	20-10-2009	N-O		?		Geen besluit! Geen bezwaar mogelijk
75	Leerlingenvervoer	1	22-07-2009	25-9	03-11-2009	Ongegrond		Conform, 19-11		
76	Kwijtschelding Belastingen	1	29-05-2009	11-9 (RK)	29-10-2009	N-O		Conform, 13-11		
77	Kwijtschelding Belastingen	2	23-05-2009	18-9	23-10-2009	Ongegrond		Conform, 13-11		Motivering aanpassen

78	Kwijtschelding Belastingen	1	14-05-2009	18-9	23-10-2009	Ongegrond		Conform, 13-11		Motivering aanpassen
79	WWB	1	14-05-2009	18-9	23-10-2009	Ongegrond		Conform, 04-11		
80	WWB	1	03-06-2009	18-9	23-10-2009	Ongegrond		Conform, 04-11		
81	WWB	1	15-10-2008	28-8	28-08-2009	N-O		Conform, 16-10		Wel proceskosten vergoeding
82	Grondverkoop	1	17-06-2009	25-9 (RK)	03-11-2009	N-O		?		
83	Leges	1	21-05-2008	25-9	03-11-2009	gegr/ongegr		Conform, 19-11		
84	Verkeersbesluit			25-9	Zaak loopt					
85	WWB	1	17-06-2009	02-10	05-11-2009	Ongegrond		Conform, 19-11		
86	WWB	1	31-07-2009	02-10	05-11-2009	Ongegrond		Conform, 09-12		
87	Bouwvergunning/Leges	1	29-04-2009	20-11	-	-		-		Verplaatst, stukken niet compleet.
88	*uitgesteld*	1	10-10-2008	04-12						
89	Leges	1	02-04-2009	09-10	Ingetrokken	-				Nieuw besluit na overleg, Ingetrokken!
90	Leges	1	19-12-2008	09-10	Zaak loopt			?		
91	*ingetrokken*			-						
92	WWB	1	24-06-2009	16-10	27-11-2009	Ongegrond		Conform, 09-12		
93	WWB	1	11-08-2009	16-10	27-11-2009	Ongegrond		Conf, 21-01-10		Motivering aanpassen
94	WWB	1	08-09-2009	16-10	27-11-2009	Ongegrond		Conform, 09-12		
95	Leges	1	10-06-2009	16-10	27-11-2009	gegr/ongegr		?		Vermindering hoogte leges
96	Personele zaak	1	08-07-2009	23-10	Ingetrokken	-				Bezwaar ingetrokken, kwam oplossing
97	Bestuursdwang / handhaving (zie 66)	1	10-02-2009	14-08 (RK) 23-10	12-01-2010	N-O		?		
98	APV (standplaatsverg.)	1	15-06-2009	23-10	14-01-2010	Gegronnd		?		
99	APV (ventvergunning)	1	25-05-2009	23-10	12-01-2010	Ongegrond		?		
100	Wmo *ingetrokken*	1	09-09-2009	30-10	19-11-2009 (afzien adv.)	n.v.t.				Bezw.schrift ingetrokken, afzien advies
101	WWB	1	09-09-2009	30-10	11-12-2009	Gegronnd				
102	WWB	1	11-09-2009	30-10 (RK)	11-12-2009	Gegronnd				
103	APV (camper)	1	18-08-2009	06-11	25-01-2010	ongegronnd				
104	APV (vaartuig)	1	27-08-2009	06-11	25-01-2010	ongegronnd				
105	Kapvergunning	1	23-07-2009	06-11	-	-				Ingetrokken
106	Tijdelijke vrijstelling	1	27-07-2009	06-11	25-01-2010	ongegronnd				
107	WWB	1	30-07-2009	20-11	18-12-2009	Ongegrond		Conf, 21-01-10		
108	WWB	1	21-09-2009	20-11	18-12-2009	Ongegrond		Conf, 21-01-10		
109	Bouwvergunning/leges	1	29-04-2009	20-11	18-12-2009	Ongegrond		?		Wel aanpassen motivering
110	Bouwvergunning/leges	1	18-06-2009	20-11	18-12-2009	Ongegrond		?		Wel aanpassen motivering
111	GBA	1	15-01-2009	27-11	14-01-2010	Gegronnd		?		
112	WWB	1	11-08-2009	27-11	24-12-2009	Ongegrond		Conf, 21-01-10		
113	WWB	1	05-10-2009	27-11 (RK)	24-12-2009	N-O		Conf, 21-01-10		
114	WWB	1	30-06-2009	27-11 (RK)	24-12-2009	Gegronnd		Conf, 21-01-10		
115	Personele zaak	1	22-09-2009	04-12	Zaak loopt	ongegronnd		?		
116	WWB	1	29-09-2009	04-12	Zaak loopt	Ongegrond		?		Aanpassen motivering
117	*uitgesteld*	1	-	-	-	-				
118	*uitgesteld*	1	26-08-2009	-	-	-				

119	WWB	1	28-10-2009	11-12				?		Aangehouden
120	WWB	1	05-10-2009	11-12		ongegrond		?		
121	Bouwvergunning	2	13-10-2009	11-12		gegrond		?		
122	*uitgesteld*	1	13-10-2009	-	-	-				
123	WWB	1	10-10-2009	18-12	Zaak loopt	ongegrond		?		
124	Bouwvergunning	1	23-11	18-12	Zaak loopt	ongegrond		?		
125	WWB	1	13-11	18-12 (RK)	Zaak loopt	N-O		?		

Bijlage 2

Ontvangst bezwaarschrift - zitting (2009)

< 1 maand	3%
1-2 maanden	20%
2-3 maanden	20%
> 3 maanden	57%

Zitting – advies

< 1 maand	11%
1-2 maanden	30%
2-3 maanden	19%
> 3 maanden	40%

Bijlage 3

Ontvangst bezwaarschrift – advies

	2006	2007	2008	2009
< 2 maanden	21%	19%	5%	-
2-3 maanden	33%	20%	14%	6%
3-4 maanden	16,5%	29%	15%	10%
4-5 maanden	13%	13%	12%	14%
> 5 maanden	16,5%	19%	54%	70%

Ontvangst bezwaarschrift – beslissing op bezwaar

	2005	2006	2007	2008	2009
< 2 maanden	4%	-	9%	3%	-
2-3 maanden	29%	16%	12%	-	-
3-4 maanden	26%	12%	21%	11%	6%
4-5 maanden	15%	29%	14%	19%	1%
> 5 maanden	26%	43%	44%	67%	93%

Noot: de berekening is alleen gemaakt over de zaken waarvan de beslissing op bezwaar reeds genomen of bij de Commissie bekend is. Op moment van schrijven lopen veel zaken van kwartaal 3 en 4 nog.

Bijlage 4**Overzicht in 2009 ontvangen uitspraken in beroepszaken**

	onderwerp	zaaknummer	advies commissie	beslissing college	uitspraak in beroep	datum uitspraak	Uitspraak in hoger beroep	Datum uitspraak	bijzonderheden
1	Bouwvergunning	2007-030	handhaven	conform	gegrond	3-6-2009			
2	Kapvergunning	2007-031	handhaven	conform	gegrond	3-6-2009			
3	Aanslag leges	2008-023	Handhaven/ N.O.	conform 8-9-2009	gegrond	29-5-2009			
4	Terugvordering bijzondere bijstand	2008-040	Handhaven/ ongegrond	conform 8-9-2008	gegrond	4-11-2009			
5	WWB	2009-005	N.O.	conform	ongegrond	28-1-2009			
6	Bouwvergunning	2009-020	Gegrond/ ongegrond	contrair 9-11-2008	gegrond	10-11-2009			
7	Afwijzing aanvraag subsidie	2009-041	gegrond	contrair 11-12- 2009					Zaak loopt nog
8	WWB	2009-081	N.O.	conform	gegrond	20-5-2009			Betrof de vraag of alsnog een beslissing op bezwaar moest worden genomen
9	Geboorteakte	2009-111	Gegrond 14-1-2010	n.n.b.	N.O.	16-11-2009			Rechter heeft zaak terugverwezen naar college omdat ontrecht 7:1a. AWB was toegepast.