

Verslag Klankbordgroep Centrumplein 20 december 2010

Aanvang 17.00 uur

Aanwezig: Kees Wassenaar (wethouder/voorzitter, gemeente)
Herbert Smit en Jan Spoormaker (namens OVC)
John Filippo (namens winkeliersvereniging Winkelhof)
Lut Colman (namens de Vogelwijk)
Rob van de Loo (PL namens de gemeente, nu ook verslaglegging)
Leo van Oosten (namens VVE Statendaalder)

Afwezig: Daniël van den Berg (EGM architecten)
Edwin van de Woestijne, Norbert van Gisbergen, Wim vd Kooij (namens Wereldhave)
Anita Truijers (verslag, namens de gemeente)
Arie Roest (namens OVC)

1. Welkom

Kees Wassenaar opent de vergadering en heet iedereen welkom.

Directe aanleiding voor dit overleg vormt een mail van OVC met enkele vragen. Tijd om kort te sluiten wat de jongste ontwikkelingen zijn.

2. Mededeling

Er zijn, buiten berichten van verhindering, geen mededelingen. Jammer dat WH niet vertegenwoordigd is. Vz zal contact met hen opnemen. Belangrijk toch om gezamenlijk op te trekken. Overigens enige wisselingen in bestuur WH (nieuwe directeur) waardoor E. van de Woestijne wel enigszins zal terugtreden in dit proces ivm enkele andere projecten WH in Nederland.

3. Vaststellen agenda

Akkoord

4. Verslag van 8 juni 2010 (incl 2 x memo van MS en reactie gemeente daarop).

Akkoord muv: Woordje fout op blz 2 onder 5 (niet de vraag of "vergadering" van klankbordgroep openbaar is maar "het verslag").

5. Bestemmingsplan Nieuw Centrum

- a. beroepsprocedures lopen. Atkins cs en VHG en Van der Aar hebben (ook) beroep ingesteld tegen raadsbesluit 6 september 2010. (correctie). Gemeente moet verweerschrift schrijven. Het bevreemd RvdL overigens dat OVC ook de verkeerscijfers rondom Winkelhof ter discussie stelt in reactie repliek (sept. 10) op eerder verweerschrift van de gemeente. Daarover is in de stakeholdersgroep na uitgebreid overleg toch overeenstemming over bereikt.
- b. Iedereen heeft gelegenheid om aanvullende stukken te sturen/verweerschriften. Hoorzitting in deze beroepzaak komt waarschijnlijk pas in maart/april omdat er prioriteit bij RvS wordt gesteld aan zaken in kader crisis en herstelwet. Omdat er geen schorsing is aangevraagd is het plan thans wel in werking en kan bouwvergunning wat dat betreft worden afgegeven.

6. Afgifte bouwvergunning fase 1 naar verwachting eind februari of maart

Bouwvergunning kan in principe afgegeven worden maar....wachten is nog op :

- a. benodigde ontheffing minister inzake Flora en Faunawet (voorgestelde mitigerende maatregelen rapport Waardenburg) Deze ontheffing is eind november aangevraagd en kan max 16 weken duren.
- b. Instemming van Oasen mbt bouwen vlak bij bestaande waterleidingtracé aan zijde Engelendaal

- c. WH is voornemens (pas) te laten starten met werkzaamheden fase 2 na afgifte fase 1 en zal dan tenminste 6 maanden nodig hebben voor (gedetailleerde) uitwerkingen/tekeningen.

7. Schetsontwerp inrichtingsplan openbare ruimte en groentoets (28 mei toegezonden)

Stand van zaken.

- a. Inhoud: Nav opmerkingen van M. Schellekens op dit inrichtingsplan in de vorige vergadering en haar memo's heeft landschapsarchitect erratum gemaakt d.d. 29 juni 2010. (ter vergadering uitgereikt aan H. Smit). Ook in relatie tot eerdere inventarisatie van Tauw is nu helder wat er met iedere boom in het plangebied gaat gebeuren (en waarom en hoe compensatie). Duidelijk is ook dat de bezwaren van Schellekens daarmee niet verdwenen zijn want die richten zich tegen de uitgangspunten (het door de stakeholders en later door klankbordgroep uitgewerkte plan).
- b. Planning en vervolg
Ontheffing kapverbod of aanvraag kapvergunning
Dit schetsontwerp moet nog door B&W worden vastgesteld en dient als basis voor de aan te vragen kapvergunningen. Spoedeisend belang is weg omdat WH te kennen heeft gegeven toch niet eerder dan in het najaar te starten met de bouw (te beginnen met de parkeergarage).
Planning is dat het schetsontwerp van de inrichting eerst wordt gepresenteerd in openbare bijeenkomst en dat dan de aanvragen ter visie worden gelegd. (vermoedelijk februari 2011.) Het geheel hadden wij aangehouden in afwachting van beroepszaak BP maar dat duurt nu (veel) te lang.
- c. Deelproject Merelstraat (projectopdracht is toegezonden)
Startbijeenkomst met bewoners en omwonenden (Ln v Berendrecht) Merelstraat vastgelegd op 19 januari. In Koekoekstraat moet riolering worden vervangen dus dat deel wordt ook in ogenschouw genomen. Bedoeling is om plannen naadloos te laten aansluiten op schetsontwerp Winkelhof. (zelfde landschapsarchitect, N. van den Ban)

8. Veiligheidseffectrapportage (VER)

Stand van zaken

In augustus is door RvdL het concept toegezonden aan alle deelnemers VER en klankbordgroep. Nauwelijks opmerkingen ontvangen.

Planning: B&W zullen deze rapportage tegelijk met schetsontwerp inrichting voorgelegd krijgen met advies om met de daarin opgenomen aanbevelingen op blz 19 ev. bij de verdere uitwerking zo veel mogelijk rekening te houden. Sommige aanbevelingen, zoals onderzoek wel/niet knip Heinsiuslaan zijn al in gang gezet. Anderen komen pas over jaren aan de orde.

9. Onderzoek wel niet knip Heinsiuslaan en/of Voorhoflaan (offerte Goudappel is met agenda meegezonden)

Opdracht bevreemdt H. Smit ten zeerste. Dit is toch allemaal al onderzocht en bekend. Knip niet wenselijk was eenduidig de conclusie. Als Goudappel nu iets anders zou adviseren zou het hem niet alleen hogelijk verbazen maar dan verliest hij alle vertrouwen in adviesbureau Goudappel. Vz legt uit dat de raad hier expliciet naar heeft gevraagd.

Planning: in januari 2011 komt rapportage. Deze zal aan klankbordgroep worden voorgelegd.

10. Sportcity (nieuwste ontwikkelingen)

Het plan was medio 2010 aangepast maar omvatte nog 700 m2. De Actiegroep Van Lennepdreef en Van der Aar heeft het plan ingezien en heeft hierover een opmerking gemaakt in het beroepschrift. (het woordje "ondergeschikt" is uit bp geschrapt). Verbetering /uitbreiding horeca is hiermee discussiepunt geworden. Ze mogen niet meer dan 500m2 horeca hebben. Plan zal dienovereenkomstig opnieuw worden aangepast. De verkeersdeskundige van de gemeente, Maarten van Loenen, checkt opnieuw of het binnen de afgesproken kaders past. Instemming van de VVE is volgens L van Oosten misschien ook opnieuw noodzakelijk.

11. Communicatie: presentatie plannen aan achterban/alle omwonenden/ een ieder?

Vorige keer werd besloten de schorsingszaak af te wachten. Procedure bp loopt nu toch anders. Hoogste tijd om in januari/februari naar buiten treden met informatie over de stand van zaken bp, bouwplan, inclusief schetsplan inrichting openbare ruimte en groentoets alsook de resultaten van de VER.

12. Rondvraag

L. van Oosten vraagt aandacht voor veiligheid ingeval van afsluiten pp (hij is daarvan een voorstander> Tevens aandacht voor wijze van halen en brengen van de containers. Kan dat tzt gebeuren door medewerkers GWe met sleutel van complex of zijn daar wijzigingen te verwachten? Conclusie beide punten tzt bezien.

13. Volgende vergadering

Zodra er concreet aanleiding voor is, wordt een vergadering gepland. Vermoedelijk in februari of maart (ivm studie Heinsiuslaan)

14. Sluiting

Kees Wassenaar sluit om 18.45 uur de vergadering.

Voor het verslag
R. van de Loo