

## **Verslag Klankbordgroep Centrumplein 30 juni 2008**

Aanwezig: Herbert Smit ( namens OVC)  
Arie Roest ( namens OVC)  
Lut Colman (namens de Vogelwijk);  
Leo van Oosten (namens VVE Statendaalder);  
Edwin van de Woestijne (namens Wereldhave Management Nederland B.V.);  
Norbert van Gisbergen ( “ “ Holding BV )  
Kees Wassenaar, Rob van de Loo(verslag) (namens de gemeente).  
Adriaan van Waart en Daniël van den Berg ( EGM architecten)

Afwezig: John Filippo (namens winkeliersvereniging Winkelhof);

### **1. Verslag 28 mei 2008**

Het verslag wordt goedgekeurd en vastgesteld. (Obol = Obool)

Naar aanleiding van:

VRI wijziging bij Heinsiuslaan wordt dit najaar aangepast

### **2. Plan van aanpak omgeving**

PvA bij Dubloen, 3 juli overleg met bewoners. Palen eind augustus.( RvdL inmiddels bekend dat avond prettig verlopen is. Voorshands geen verdere wijzigingen. Er werd gemeld dat zwerfvuil in die hoek minder is geworden ( succesje)

Op vraag van Herbert om verdwenen/kapotgemaakte vuilnisbakken in parkeerkelder terug te plaatsen reageert WH stellig: worden *niet* geplaatst. Trekt volgens WH eerder vuil aan dan dat dit vuil voorkomt.

### **3. Presentatie EGM van schetsontwerp naar voorlopig ontwerp (VO)**

**(Kijkje in de ontwikkelkeuken van EGM per d.d. 30 juni)**

- Tekeningen zijn niet erg veel gewijzigd.
- Niveaverschillen op plein zelf zijn verdwenen. Herbert toont zich hier zeer verbaasd over. Geleidelijke verhoging/helling werd juist als grote kwaliteit aangemerkt. Waarom toch niet ? Daniel legt uit dat plein anders minder functioneel is, winkels half onder verhoging verdwijnen (betere uitstraling) en dit de bruikbaarheid van het plein verbeteren/attractiever
- Bergingen in kelder zijn conform verzoek VVE 28-5 verplaatst naar de ingang bij Obool. Attentie want waar is nu fietsenstalling aan die zijde. Uitplaatsen bergingen levert ook meer pp op.
- Over aantal pp in totaal graag overzichtelijke en controleerbare telling (iedere pp eigen nummer om discussie te voorkomen).
- De wens om intern van kelder naar parkeergarage te gaan is niet mogelijk vanwege nivo verschillen.
- Nav opmerkingen over routing in parkeerkelder en –garage zegt WH dat er nog apart advies komt van Goudappel. Gedacht wordt aan parkeerbegeleidingssysteem.
- Bevoorrading is korter door situering breder ( 2 vrachtwagens naast elkaar) ( voordeel daarvan wordt aan Herbert uitgelegd);
- Nav opmerkingen is fietsenstalling aan zijde Engelendaal nu goed naast entree gesitueerd. Bestaande fietsenstallingen bij centrale opgang handhaven maar niet uitbreiden
- toegang voor sportcity is gescheiden van woningen VVE;
- Hoek voor trappenhuis moet nog nader uitgewerkt worden. VVE loopt over soort gezamenlijk verblijfsgebied

- Ook de “goot” tussen de woningen en het dak verdient aandacht. Wellicht toch opvullen want trappetjes e.d. worden overbodig.
- Herbert merkt op dat er afgeweken wordt van afgesproken maatvoering. EGM ontkent dit ( later blijkt dat Herbert zich vergist heeft, ware het niet dat uit mail van 7 juli van Herbert een volgende check zeker op zijn plaats is. Het gaat om afstand Woningen Karolusgulden.
- Hoogte is minder dan volgens schetsplan. WH kiest voor hoogte 1° winkellaag 5 m (ipv 6m) en 2° laag wordt 4 m (intern). Totale hoogte daarmee ongeveer 11 m.

#### **Actie EGM: opmerkingen zo veel mogelijke verwerken en/of reageren**

Leo meldt dat hij in augustus een bijeenkomst heeft van VVE. Dan zal hij laatste schets voorleggen. **Actie Leo: Eventuele opmerkingen doorgeven aan EGM**

**4. De planning** van de verdere ontwikkeling is nu om de vanavond ontvangen reacties te verwerken. Op 1 juli overleg met VAC Leiderdorp en groenclubs.

Idee om zsm bouwaanvraag in te dienen is gewijzigd omdat het tgv wijziging Wet op de Ruimtelijke Ordening verstandiger lijkt eerst bestemmingsplanproces te volgen en dan de bouwvergunning te verlenen. Geeft ons wat meer ruimte om de plannen tot in detail uit te werken. WH merkt op dat groenclubs/VAC zich moeten beperken tot hun vakgebied en binnen kaders geaccordeerde schetsplan stakeholders.

#### **5. Inventarisatielijst afspraken uit verslagen stakeholdersproces**

Deze lijst met afspraken is ter check rondgestuurd. Geen opmerkingen maar sommige afspraken uit het begin zijn achterhaald door latere besluitvorming/voortschrijdend inzicht. Dat svp erbij vermelden. Ook dient het akkoord rondom de wijziging van raadzaal naar winkelruimte en dan met name de instemming met de parkeercriteria ( binnen CROW normen) zoals in klankbordgroep op 6 februari 2008 geaccordeerd, vastgelegd te worden. E.e.a. vormt het toetsingskader voor de plannen. **Actie gemeente**

Herbert meldt heden, 30 juni, dat hij toch nog enkele opmerkingen heeft. Hij zal dit alsnog schriftelijk doorgeven aan de gemeente met cc aan anderen. **Actie Herbert**

#### **6. Sportcity**

Discussie over aantal pp tussen Sportcity en WH loopt nog. Geen nieuwe ontwikkelingen.

#### **7. Brief OVC**

WH vraagt kopie van gewijzigde brief. ( **actie Herbert**)

#### **8. Communicatie**

Rob zal voor Leiderdorps weekblad kort verslagje maken wat er zoal in de klankbordgroep wordt besproken. ( **Actie Rob**)

#### **9. Rondvraag**

- In reactie op vraag van Arie R. hoe het staat met overeenkomst WH/Gemeente deelt Rob mede dat over details zaken nog moeten worden vastgelegd. Heeft tijd nodig. Frustreert het ontwikkelproces niet.
- Discussie over invalideparkeerplaatsen. Bij elkaar groeperen of bij iedere opgang/entree enkele pp. Afspraak is dat EGM voor- en nadelen op rij zet. **Actie EGM**

*Volgend overleg op woensdag 1 oktober om 19.30 uur in het gemeentehuis ( Kantine!)  
(Attentie John Filippo informeren)*