

# Inspiratieschrift

## Maatschappelijke Structuurvisie

Gemeente Leiderdorp  
5 juni 2013

## Inspiratieschrift

Ter voorbereiding op de Inspiratiebijeenkomst op 7 juni 2013 voor de maatschappelijke structuurvisie is aan alle genodigden en deelnemers gevraagd een inspiratieopdracht te maken. Aan deze oproep is door velen gehoor gegeven. In dit document, het *Inspiratieschrift*, zijn de diverse reacties verzameld. De reacties zijn geordend per stelling.

Het programma van de bijeenkomst is hier eveneens opgenomen. Stil zitten is er niet bij, elkaar inspireren en samen tot ideeën komen wel.

Wij zien elkaar op 7 juni. Veel leesplezier.

oo

## Programma Inspiratiebijeenkomst 7 juni 2013

**Doel:** input voor maatschappelijke structuurvisie

**Doelgroep:** maatschappelijke organisaties actief in Leiderdorp

**Tijdstip:** 7 juni, 14.00 – 16.30 uur

**Locatie:** Gemeentehuis Leiderdorp, Willem-Alexanderlaan 1

**Begeleiding van de middag:** Anouk Op het Veld, Andersson Elffers Felix

Tijdstip	Programmaonderdeel
14.00 – 14.10	<i>Korte introductie</i> Door: Anouk Op het Veld Korte inleiding op doelstelling van de middag en het programma
14.10 – 14.20	<i>Welkom door de wethouder</i> Door: Kees Wassenaar Inleiding over de stand van zaken in de gemeente (contouren van visie en belangrijkste opgaven) Verwachtingen ten aanzien van de bijeenkomst
14.20 – 14.40	<i>Inleiding landelijke ontwikkelingen</i> Door: Anouk Op het Veld Overzicht van de ontwikkelingen voor gemeenten (decentralisaties inhoudelijk, langdurende zorgbrief, samenwerking tussen gemeenten). Trends verandering in maatschappelijke behoeften. Belangrijke lessen over samenwerking gemeenten en aanbieders
14.40 – 14.50	<i>Introductie opdracht</i> Door Anouk Op het Veld Toelichting op de opdracht Formeren van subgroepen
15.00 – 15.45	<i>Aan de slag met de onderwerpen uit de maatschappelijke structuurvisie</i> Groepen werken elk aan een onderwerp uit de structuurvisie. Elke groep wijst bij de start een tafelheer/-dame aan die de resultaten kort presenteert.
15.45 – 16.00	<i>Belangrijkste opgaven</i> De 10 belangrijkste punten per onderwerp hangen in de ruimte. Elke deelnemer formuleert één opgave die hij/zij cruciaal vindt in het licht van de belangrijkste inzichten die hangen in de ruimte
16.00 – 16.30	<i>Afspraken</i> Bepalen hoe verder te gaan met de opgaven

## Stelling 1

**De gemeente stimuleert, versterkt en benut de kracht van en met de maatschappij in alle vormen van georganiseerde en ongeorganiseerde verbanden.**

Deze opgave gaat uit van de actieve rol van de gemeentelijke overheid in relatie tot de initiatieven en mogelijkheden van inwoners en maatschappelijke organisaties. Hoe denkt u over deze stelling? Wat zegt dit over uw organisatie in relatie tot de gemeente? Wat is uw kracht en hoe komt dit ten goede aan Leiderdorp? Wat moet er volgens u veranderen om deze stelling succesvol te kunnen uitvoeren? Welke kanttekeningen kunt u hierbij plaatsen?

oo

### Stichting VluchtelingenWerk ZHN, locatie Leiderdorp

De stelling getuigt van ambitie. Of de gemeente nu reeds ‘stimuleert...’ enzovoorts wagen wij in twijfel te trekken. Wie de lat zo hoog legt, dient over voldoende menskracht te beschikken die al de contacten met georganiseerde en ongeorganiseerde maatschappelijke organisaties onderhoudt, stimuleert enzovoorts. Over zoveel menskracht beschikt de gemeente niet; bovendien mag de vraag gesteld worden of alle gemeentelijke medewerkers hetzelfde denken en willen meewerken aan de doelstellingen.

De relatie van VluchtelingenWerk met de gemeente is een positieve. Onze kracht is het ter beschikking hebben van een eigen kantoor in Leiderdorp, waar vluchtelingen terecht kunnen en antwoord krijgen op hun vragen en waar zij ook gestimuleerd worden zelf actie te

ondernemen, om straks volwaardig mee te doen in onze samenleving. De onlangs gehouden Beursvloer hebben wij als zeer positief ervaren. Daar zijn contacten gelegd die inmiddels zijn uitgemond in samenwerkingen. Vluchtelingen zetten zich met dank aan Beursvloer reeds in bij verenigingen en (zorg-)organisaties.

oo

### BplusC

BplusC staat voor Bibliotheek plus Centrum voor Kunst en Cultuur en verzorgt in opdracht van de Gemeente een bibliotheekvoorziening voor alle inwoners van Leiderdorp. Als basisvoorziening wordt zij gesubsidieerd door de gemeente en ontvangt daarnaast inkomsten uit lidmaatschappen en projecten. Van de inwoners van Leiderdorp bezoekt 60 % weleens de bibliotheek. De waardering is hoog.

BplusC zou graag in samenspraak met de gemeente een visie formuleren over de bijdrage van de bibliotheek bij het realiseren van gemeentelijke doelstellingen.

Als maatschappelijke culturele instelling staat BplusC voor:

- een laagdrempelige informatievoorziening,
- het bevorderen van mediawijsheid,
- cultuureducatie
- leesbevordering voor de jeugd,
- bestrijding van laaggelettertheid,
- openbare plek voor ontmoeting en verblijf

De complexiteit om de locatie Sterrentuin tot het culturele centrum te maken dat Leiderdorp verdient, vraagt om een gezamenlijke visie en regievoering en daar is de gemeente bij nodig.

## Stelling 2

**De gemeente maakt onderdeel uit van een netwerk en is dynamisch: zij regisseert, faciliteert, reguleert, laat los, werkt samen**

De gemeente heeft diverse taken die zij mede met de maatschappelijke organisaties uitvoert. Daarin bestaan verschillende organisatievormen, die elkaar ook kunnen doorkruisen. Hoe ziet u de rol en taakopvatting van de gemeente in relatie tot uw werkzaamheden? Wat is uw interpretatie van een netwerk waar gemeente en organisaties onderdeel van zijn en elkaar wederzijds beïnvloeden? Op welke manier wilt u met de gemeente in 2025 samenwerken? Wat wilt u graag anders zien?

oo

### Protestantse Gemeente Leiderdorp

Door de overheveling van een aantal maatschappelijke taken van het rijk naar de gemeente ontstaan nieuwe kansen voor de gemeente om op passende wijze zorg, hulp en begeleiding te bieden aan de bewoners. In de gemeente werken maatschappelijke organisaties waar binnen veel expertise ontwikkeld is. Van de samenwerking tussen deze organisaties en de gemeente bestaan zowel goede als minder goede voorbeelden.

Bundeling van de expertise in een netwerk is een goede optie. De regiefunctie hoeft niet per definitie bij de lokale gemeente te liggen. Wel zal de gemeente erop toe moeten zien, dat het netwerk voorziet in de behoeften.

Laten we starten met wat we nu reeds hebben en onderzoeken wat de mogelijkheden zijn van de bestaande organisaties, takenpakketten afbakenen en op elkaar afstemmen.

oo

### Gemiva-SVG Groep

De gemeente maakt onderdeel uit van een netwerk en is dynamisch: zij regisseert, faciliteert, reguleert, laat los, werkt samen.

Aan de vraag om op één van de stellingen een reactie te geven voldoe ik graag. Ik heb de tweede stelling gekozen en wel om de volgende reden: we kunnen dan nog twaalf jaar met elkaar tot een nieuwe vorm van zorg groeien. Dat biedt perspectief en getuigt van realiteitszin. Het hoeft niet voor de volgende raadsverkiezing klaar.

Natuurlijk maakt de gemeente anno 2013 al deel uit van netwerken (waarvan er vele bij serieuze beschouwing nog maar net werken), kan een zekere dynamiek haar niet worden ontzegd en oefent zij tal van regisserende, faciliterende en regulerende taken uit. Ze werkt op allerlei gebieden - ook op welzijnsgebied - samen met vele partijen binnen en buiten de fysieke grenzen.

Loslaten is zowel voor zorgorganisaties en de gemeente iets wat zij gezamenlijk zullen moeten gaan oppakken.

Laat ik hier functioneel voor mij zelf spreken: als leidinggevende in een organisatie voor gehandicaptenzorg, ooit begonnen op de werkvloer, besef ik terdege hoe moeilijk het is om het gevoel van verantwoordelijkheid voor een "goed leven" voor mensen met ernstige

beperkingen los te laten. Die verantwoordelijkheid is nog geborgd in de AWBZ, maar dat gaat veranderen. Allerlei zekerheden vallen weg, voor burgers, maar ook voor zorgaanbieders en hun medewerkers.

Staatssecretaris van Rijn haalde recent het CPB aan om de uitgavengroei in de gehandicapsectoren te verklaren: een maatschappij die afwijkend gedrag steeds minder tolereert, die hogere eisen aan burgers stelt en die medicaliseert. Die burgers krijgen nog steeds via het CIZ of het Bureau Jeugdzorg het etiket "begeleidingsbehoefstig" opgeplakt. Burgers en overheden accepteren minder van elkaar. Wel hebben we de afgelopen decennia met elkaar hogere eisen en verwachtingen aan "het leven" gesteld en verwachten van de overheid en maatschappelijke instituties dat zij daar aan bijdragen.

De overgang van AWBZ naar WMO vraagt van gemeente dat zij daar op in spelen en de burgers meenemen in deze verandering. Er komen andere verwachtingen: een groter netwerk, meer dynamiek, meer regie, meer samenwerking, en meer samenwerken. En toch óók meer loslaten?

Ik denk dat de belangrijkste opgave waarvoor de gemeente en haar samenwerkingspartners nu staan het managen van verwachtingen is. Burgers hebben vaak toezeggingen gehad van de overheid en de instituties die hun problemen zouden oplossen. Burgers zijn makkelijk gaan denken over de verantwoordelijkheid en wie de problemen moet gaan oplossen.

De samenwerking zal, mijn inziens, moeten gaan over hoe we de burgers mee gaan nemen in deze veranderende verwachtingen van overheid en zorgaanbieder. Zorgaanbieder en gemeente zullen elkaar moeten leren kennen en vertrouwen. Beide dus leren loslaten.

oo

### Pluspunt Leiderdorp

Gemeente en maatschappelijke organisaties moeten elkaar, met erkenning voor elkaars deskundigheid en taken en verantwoordelijkheden, bestuiven en inspireren. Netwerken zijn de plaats bij uitstek om dit te doen. Voor zowel de gemeente als de maatschappelijke organisaties heeft het toegevoegde waarde als de gemeente actief deelneemt aan netwerkoverleggen. Door dit te doen kan de gemeente efficiënt en doelgericht informatie delen en krijgen. En hierdoor sneller en meer doelgericht dan nu inspelen op signalen en initiatieven vanuit het werkveld.

Binnen de verschillende netwerken zou de gemeente de maatschappelijke organisaties zo veel mogelijk ruimte moeten bieden om vanuit de eigen deskundigheid en verantwoordelijkheid initiatieven te ontwikkelen. Het is wenselijk dat de gemeente snel en flexibel kan reageren op ontwikkelingen binnen de netwerken en initiatieven van maatschappelijke organisaties. Dit vraagt om een flexibele overlegstructuur met korte lijnen binnen de gemeente maar ook tussen de gemeente en het werkveld.

Tevens is het belangrijk dat de gemeente zich, in haar rol als regisseur en facilitator, primair laat leiden door kwalitatieve overwegingen. Kwantitatieve prestatieafspraken kunnen averechts werken. Gemeente en maatschappelijke organisaties moeten gezamenlijke zoeken naar een modern verantwoordingsmodel op basis van kwaliteit (binnen kwantitatieve kaders).

Inwoners willen gehoord worden. Het is dan ook belangrijk dat er een goede terugkoppeling plaatsvindt vanuit de gemeente naar de burgers over wat wordt gedaan met de signalen die de gemeente binnenkrijgt, zowel direct van burgers als via maatschappelijke organisaties en netwerken.

Pluspunt wil, gezamenlijk met andere maatschappelijke organisaties, initiatieven ontwikkelen om het welzijn van de, oudere, inwoner van Leiderdorp te bevorderen en behouden en zo bij te dragen aan het welzijn. Als kleine en wendbare organisatie kunnen we snel reageren op signalen vanuit de doelgroep maar ook op wensen en behoeften van netwerkpartners.

Pluspunt is in staat om, als kartrekker of ondersteuner binnen een netwerk, ongeorganiseerde initiatieven te helpen implementeren op zodanige wijze dat het een breed gedragen initiatief wordt waarbij mensen van elkaar leren en elkaar versterken.

oo

## **Stichting Bureau Jeugdzorg Zuid-Holland**

### Nieuwe Jeugdwet

Bureau Jeugdzorg omarmt de uitgangspunten van de transitie van de jeugdzorg: Het belang van het organiseren van zorg dichtbij en rondom de burger; Het minimaliseren van verkokering van bestuurlijke verantwoordelijkheden; Het ontschotten van de financiering van de jeugdzorg.

Bureau Jeugdzorg ziet de transitie als een veranderproces dat hoort bij de decentralisatie van bestuurlijke verantwoordelijkheden, het uniform maken van de financiering en brengen van de zorg naar de klant. De toekomstige Jeugdwet gaat uit van de eigen kracht van het gezin, familie, buurt en andere maatschappelijke verbanden. De vernieuwing die de overheid voorstaat, sluit nauw aan bij andere ontwikkelingen, zoals passend onderwijs en sociale zekerheid.

De stelselwijziging biedt kansen om de zorg verder te integreren in de keten en dichterbij de burger te organiseren. Bureau Jeugdzorg onderschrijft de visie van de staatssecretaris van Volksgezondheid Welzijn en Sport (VWS) dat een nieuwe kijk op de jeugdzorg en de huidige werkwijze noodzakelijk is. Aan deze zogeheten transformatie, wil Bureau Jeugdzorg bijdragen door samen met haar ketenpartners zoveel mogelijk vraaggericht te werken vanuit één zorgtraject per gezin of cliënt.

In de jeugdzorg wordt de problematiek van de jeugdige steeds meer bekeken vanuit de context van zijn gezin en het netwerk. De van oudsher kindgerichte zorg, transformeert dus naar een gezins-, netwerk- en systeemgerichte zorg. Hiervoor is een omvorming van het zorgverleningsproces noodzakelijk, waarin de jeugdige en het gezin centraal staan en de zorg samen met hen om hen heen wordt georganiseerd.

Bureau Jeugdzorg onderscheidt in het zorgproces de volgende vijf generieke fasen: signaleren, probleemanalyse, toeleiden naar zorg, uitvoering van zorg en nazorg. Waar nodig wordt aanvullend diagnostiek uitgevoerd. Een zorgcoördinator doet de aansturing van deze fasen binnen vrijwillige en gedwongen kaders.

In het huidige stelsel worden deze fasen voornamelijk achtereenvolgend uitgevoerd, waarbij tussen de fasen, wachttijden ontstaan. Daarnaast is in het huidige stelsel onvoldoende aandacht voor het voorkomen van dubbelingen in het werkproces in de keten.

Om dit nieuwe zorgverleningproces te realiseren, is het essentieel dat alle ketenpartners de fasen erkennen en dezelfde manier hanteren van ordenen, rangschikken en classificeren van de beschikbare kennis. Dat betekent dat professionals uit verschillende disciplines die actief zijn binnen één van de zorgverleningfasen, hun kennis moeten delen, bundelen en dubbelingen voorkomen. Daarnaast moeten zij ervoor zorgen dat de verschillende fasen naadloos op elkaar aansluiten in het tempo en in de volgorde zoals die past bij de behoefte van de cliënt.

oo

### **SCw Leiderdorp**

De dagen dat een gemeentelijk bestuur het geheel van structuren in haar gemeente kan overzien en besturen zijn geteld. Het aantal ambtenaren wordt minder en minder en wordt niet geheel gecompenseerd door de automatisering. Steeds vaker moet de gemeente keuzes maken, wat wel en wat niet.

De gemeente is afhankelijker geworden van samenwerking. Zij moet stimuleren dat haar burgers en instellingen zich uitspreken over een toekomstvisie, waarbij niet het eigen belang of het belang van de betreffende organisatie voorop staat, maar het gezamenlijk belang. Onderling vertrouwen is hierbij een sleutelwoord.

De gemeente dient samen met instellingen en burgers te komen tot een juiste prioriteitstelling. Alvorens iets bij het grof vuil gezet wordt moet men de gevolgen in kaart te brengen en dit mee nemen in de besluitvorming. Men zal daarbij in toenemende mate afhankelijk worden van informatie van instellingen en burgers. Het welzijn van Leiderdorp, haar burgers, staat centraal, niet de politieke agenda.

Het SCW wil in 2025 en liefst al eerder jaarlijks bezien wat de noden van de jongeren in Leiderdorp zijn en hier in overleg met gemeente en andere betrokken instellingen vaststellen wat er de komende tijd dient te gebeuren, op een manier dat we niet achter de ontwikkelingen aanlopen, maar dat we de ontwikkelingen al voor zijn.

Door een direct contact met jongeren heeft de Stichting Sociaal Cultureel werk (SCW) hier een goede uitgangspositie.

oo

### **ActiVite**

Wat ik positief aan de stelling vind zijn de woorden; netwerk, samenwerken, faciliteren en loslaten. De volgorde hier genoemd geeft ook mijn visie op de rangorde. Zo is dit hopelijk in 2015 en wordt er gezamenlijk gewerkt in de jaren ervoor, om daar te komen.

Dynamisch; zo zie ik de gemeente nu nog niet. Onder dynamisch versta ik overactief, inspelend op alles, de actieve spin in het web. En is deze rol, op die manier ingevuld, nodig voor alleen de gemeente? Uitgaande van vertrouwen en samenwerken is de gemeente niet de enige partij in dit samenspel. Wel is van belang dat de taken en rollen van de partijen duidelijk zijn en dat deze ook zijn uitgesproken naar elkaar.

Als dan ieder zich houdt aan deze afspraken moet het in principe goed lopen. Wat is hiervoor nodig? En dit geldt voor alle betrokkenen.

- communicatie onderling. Het belang inzien van communicatie en ook de tijd hiervoor nemen.
- één taal hanteren en dezelfde taal; dus definiëren wat verstaan wordt onder zaken/onder woorden.
- Bereikbaar zijn. Ook een gemeente zal meer open moeten zijn dan tussen 9-17 uur
- Toegankelijk
- partijen moeten elkaar kennen
- kaders afspreken. Wie doet wat, welke ruimte hebben partijen, waar spreek je elkaar op aan, waar geef je verantwoording over.

En: pak je verantwoordelijkheid!

### Stelling 3

#### De inwoners en organisaties van en in Leiderdorp voelen zich thuis en betrokken (in de samenleving)

Zelfredzaamheid is het sleutelwoord van de toekomst. Mensen zijn zoveel mogelijk zelfstandig in staat om te voorzien in hun inkomen en eventuele ondersteuning op het gebied van zorg en welzijn, met hulp van het eigen sociale netwerk. De gemeente dient te zorgen voor een vangnet, samen met de maatschappelijke partners. Waar moet de gemeente aandacht aan schenken? Wat is nodig om inwoners zich thuis en betrokken te laten voelen bij Leiderdorp? Wat voegt uw organisatie hier aan toe? Wat verdient een andere benadering?

oo

#### Stichting VluchtelingenWerk ZHN, locatie Leiderdorp

Ja, de inwoners voelen zich hier thuis. Dicht bij Leiden en grotere steden als Den Haag en Amsterdam. Of organisaties zich hier happy voelen, daar hebben wij geen zicht op. Het sleutelwoord zelfredzaamheid verbinden wij met solidariteit, dat het kenmerk van de toekomst dient te zijn. Momenteel vindt een afbraak plaats in zorg en welzijn; door de economische crisis loopt de werkloosheid in snel tempo op. Niemand – ook politici en economen – kan voorspellen wanneer de crisis voorbij is. “Dat de crisis eens over zal zijn, is zeker,” kan men alom beluisteren. “Maar wanneer het zover is, niet.”

Door solidair te zijn kunnen angst en onzekerheid worden weggenomen en het ‘ikke ikke ikke’ worden voorkomen. Jammer dat subsidies voor verenigingen, ook in Leiderdorp, worden afgebouwd, dat die verenigingen



daardoor gedwongen worden tot een fusie met soortgelijke clubs in de omgeving, dat daardoor vrijwilligers besluiten te stoppen. Een van de grootste verenigingen van Leiderdorp ziet haar korps vrijwilligers angstig slinken, waardoor leden overstappen naar een club buiten het dorp.

Dé Leiderdorper bestaat niet. Wij kennen de Leiderdorper van ‘het oude dorp’, van Binnen-, Buiten-, Voor- en Leyhof, van de Vogelbuurt en de Leiderdorper die tegenover de Engelendaal woont. Hoe kunnen wij een samenhang realiseren tussen al die verschillende Leiderdorpers?

oo

### Pluspunt Leiderdorp

De maatschappelijke ontwikkelingen vragen een verandering in de rol van de gemeente. Dit volgt zowel uit de taakoverheveling van de rijksoverheid naar gemeenten als uit de roep, zowel vanuit de overheid als vanuit de burger zelf, om meer verantwoordelijkheid bij de burger te leggen. In toenemende mate wordt een beroep gedaan op de zelfredzaamheid van mensen, al dan niet met ondersteuning vanuit het eigen sociale netwerk, en wordt de rol van de (gemeentelijke) overheid beperkt tot het zorgen voor een vangnet.

Pluspunt Leiderdorp richt zich vanuit de doelstelling en missie op het bevorderen van de zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie en doet bij al haar activiteiten, ondersteuning en begeleiding een appèl op de eigen mogelijkheden en verantwoordelijkheid van zowel cliënten als vrijwilligers. Pluspunt ambieert om niet alleen nu maar ook in de toekomst een deel van het vangnet te zijn dat de gemeente Leiderdorp zijn inwoners wil bieden.

Pluspunt Leiderdorp signaleert dat ze vaker dan voorheen de ‘laatste strohalm’ is voor de oudere inwoner van Leiderdorp. Er komen meer complexe hulpvragen terecht bij de ouderenadviseurs, juist van ouderen die niet beschikken over een betrokken netwerk en \ of een hulpvraag hebben die niet langer behoort tot de werkzaamheden van andere maatschappelijke organisaties die, onder druk van de teruglopende financiering, zich meer en meer beperken tot hun kerntaak. Vanwege de complexiteit van de hulpvraag is professionele begeleiding veelal, in ieder geval in eerste instantie, gewenst.

Het is belangrijk dat de gemeente oog en oor heeft voor signalen over knelpunten die burgers ervaren op gebied van zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie om zo, tezamen met maatschappelijke organisaties, een goed vangnet te kunnen aanbieden. Juist maatschappelijke organisaties die dagelijks in direct contact staan met de inwoners van Leiderdorp vangen deze signalen op en zouden door de gemeente gezien moeten worden als een vooruitgeschoven post die goed inzicht heeft in mogelijkheden en behoeften van de inwoners van Leiderdorp. Zij signaleren dat een vangnet ontbreekt of ontoereikend is. En zij hebben bij uitstek de deskundigheid in huis om met de gemeente mee te denken en te praten. De gemeente moet durven vertrouwen op de inbreng van maatschappelijke organisaties bij het ontwikkelen van gemeentelijk beleid.

Met de overheveling van begeleiding van de AWBZ naar de Wmo zullen mensen zich voor diverse vormen van (groeps)begeleiding tot de gemeente wenden. Van voorzieningen als dagprogramma’s, culturele, sportieve en recreatieve activiteiten gericht op maatschappelijke participatie, lichamelijk en geestelijke gezondheid, ‘empowerment’, tegengaan van vereenzaming en ontlasting van de mantelzorg gaat een

preventieve werking uit. Ze zijn en blijven volgens Pluspunt essentieel voor de zelfredzaamheid en betrokkenheid van de, oudere, inwoners van Leiderdorp. Pluspunt wil ook in de toekomst graag in goede samenwerking met de gemeente een bij de vraag en mogelijkheden passend aanbod bieden.

oo

### Centrum voor jeugd en gezin Leiderdorp

Het is een heel mooi streven dat iedere inwoner van Leiderdorp zich thuis voelt in zijn/haar woonplaats en zich betrokken voelt.

Daarbij vragen wij ons wel af; ‘wanneer voelt iemand zich thuis in Leiderdorp?’ Dat zal voor iedereen weer anders zijn. De een is liever op zichzelf en de ander is graag actief binnen de buurt en/ of organisaties. Zo geldt dat ook voor betrokkenheid. Zeker ook als je kijkt op het gebied van zorg en welzijn.

De een schakelt makkelijk de buurvrouw in om even op zijn kinderen te passen terwijl de ander daar niet over piekert.

Als CJG zien we ook allerlei mensen, zoals hierboven beschreven. We merken dat mensen hun zorgen delen bij het CJG over allerlei zaken die te maken hebben met hun gezin. Zoals zorgen over de opvoeding en ontwikkeling van hun kinderen, zorgen naar aanleiding van veranderingen in hun gezin en zorgen over werk en inkomen.

Om cliënten te helpen wordt er steeds meer gewerkt met ‘eigen kracht versterkend’ en ‘inzetten van het sociale netwerk’. Daarbij merken we dat het een omslag vraagt bij zowel de professionals als bij de cliënten.

Cliënten vragen om hulp en zijn gewend dat die vraag opgepakt wordt door de professional. De professional is gewend om de vraag die er gesteld wordt te willen beantwoorden door te ‘zorgen’.

Door anders te gaan werken vraagt dat aanpassing en tijd.

Wij zouden ons helemaal thuis voelen in Leiderdorp als we als spil kunnen functioneren in de zorg en welzijn als het gaat om ouders/opvoeders van kinderen van -9 mnd tot 23 jaar. Waarbij we samenwerken met de ouders/opvoeders en organisaties in Leiderdorp.

Belangrijk voor ons is dat cliënten tevreden zijn over de zorg en begeleiding die ze krijgen of hebben gekregen. Dat de zorg die we bieden bijdraagt aan voorkomen van ‘uitgebreidere of zwaardere zorg’.

Hierbij zou het prettig zijn dat ook de gemeente cliënttevredenheid als een belangrijke indicatie ziet.

Het CJG kan meehelpen om de inwoners van Leiderdorp zelfredzaam, zelfstandig en betrokken te laten zijn. Dat is echter niet voldoende. Ons lijkt het noodzakelijk dat de inwoners van Leiderdorp zelf een rol krijgen als het gaat om betrokkenheid en elkaar helpen.

Door bijvoorbeeld de wijk in te trekken en actief te vragen hoe de inwoners zelf aan deze stelling kunnen en willen bijdragen. Het zou goed zijn als de gemeente deze ideeën ondersteunt en waar nodig faciliteert.

Ook kan er gedacht worden aan een website specifiek voor Leiderdorp, waarbij mensen gratis diensten/ producten kunnen aanbieden. Om zo de zelfredzaamheid van mensen zelf te vergroten. De gemeente zou hierin kunnen voorzien of het in eerste instantie kunnen opzetten.

oo

### Bahá'í-gemeenschap Leiderdorp

Het Bahá'í-geloof is een onafhankelijke godsdienst en is ontstaan in de negentiende eeuw. Het is verspreid over meer dan 235 landen en gebieden in de wereld en omvat meer dan 2100 etnische groepen en stammen.

De mensheid wordt beschouwd als een geheel, een grote familie, we moeten alleen nog zo leren leven. Vanuit deze basisgedachte geloven wij dat wij gezamenlijk op weg zijn naar een nieuwe wereldorde, Een wereldorde waar de moordende concurrentie van nu zal zijn vervangen door samenwerking. Dit is een onomkeerbaar proces. Bahá'ís hebben daarin geen leidende rol maar maken deel uit van het grote geheel en doen hun best om zoveel mogelijk dienstbaar te zijn aan dit proces. Het is niet zo dat wij denken dat dit tijdens ons leven al bereikt zal worden. De verwezenlijking zal nog vele decennia en misschien nog wel een paar eeuwen duren.

Wij voelen ons thuis in een gemeenschap waar het bestuur, de instellingen en de individuen willen samenwerken om het welzijn van onze samenleving te verbeteren en zijn ten volle bereid om hier een constructieve bijdrage te leveren. In een tijd waarin de overheid gedwongen door financiële krachten steeds vaker een stapje terug moet doen, zullen we elkaar onderlig steeds harder nodig hebben.

### Bonusopdracht

Kunt u eigenlijk heel uw ei kwijt bij één of meer van de 3 stellingen? Mogelijk niet. Als bonusopdracht moedigen wij u aan om een vierde stelling als maatschappelijke opgave voor Leiderdorp te formuleren.

oo

### Stichting VluchtelingenWerk ZHN, locatie Leiderdorp

“Voorspellen is niet eenvoudig, zeker niet wanneer het de toekomst betreft.” U kent ongetwijfeld deze uitspraak. Er zit zo veel waars in...

Wie heeft de beurskrach van een tiental jaren geleden voorzien? Wie zag het instorten van de banken aankomen en wie wist van de crisis op de huizenmarkt?

Vooruitkijken en daar nu reeds op anticiperen is een noodzaak. Regeren is vooruitzien, maar weet de politiek van wanten? Wanneer politici of economen bevraagd wordt over – naar later blijkt – verkeerde beslissingen en foute voorspellingen, krijgen wij vaak als antwoord: “Met de kennis van nu, ja, zouden wij toen anders hebben beslist..”

### Leiderdorp

Wat weten wij hoe Leiderdorp er over – pak weg – 6 jaar bijstaat? Uitgaande van wat nu politiek gaande is, zal het gebied dat nu Leiderdorp heet onderdeel uitmaken van Leiden. Mocht dat op dat moment nog geen feit zijn, zal burgemeester Laila Driessen – haar eerste ambtstermijn zit er dan op, heeft de pensioensgerechtigde leeftijd bereikt en zal, al dan niet interim, samen met de wethouders de aansluiting van Leiderdorp bij Leiden in de daarop volgende jaren begeleiden.

## Zuid-Holland

Wanneer minister Plasterk (Binnenlandse Zaken/PvdA) zijn plannen door de Kamers weet te loodsen zal Zuid-Holland over 6 jaar in een grotere bestuurslaag zijn opgenomen. De bewindsman denkt in 2016 Zuid-Holland, Zeeland en Noord-Brabant tot een mammoetprovincie te kunnen maken.

## Europa

Welke ontwikkelingen zijn er de komende jaren op Europees niveau te verwachten? Hoe groot wordt de invloed vanuit Brussel? Met welke Europese wetgeving krijgen de landen te maken? Zijn wij – nog steeds over 6 jaar – op weg naar een ‘Verenigde Staten van Europa’?

Wanneer de plannen van minister Plasterk, die zijn vastgelegd in een Regeerakkoord, ten uitvoer worden gebracht, is het nu ontwikkelen van een visie niet mogelijk, er komt een veelheid aan nu nog niet te voorziene ontwikkelingen en veranderingen op Leiderdorp en dus ook op ons af.

Op de korte termijn – zes jaar is dat! – is niets zeker. “En zelfs die onzekerheid is niet zeker,” zou daar enigszins cynisch aan toegevoegd kunnen worden. Op de langere termijn, richting 2025, als vastgelegd door de gemeenteraad van Leiderdorp in Toekomstvisie 2025 – Samenwerken en verbinden lijkt – met de vele en ingrijpende veranderingen in aantocht, kan nu alleen verwoord worden, wat wij nu op termijn belangrijk achten. Met de aantekening dat wij niet over cijfers noch over voldoende inzichten beschikken die onze gedachten enigszins kunnen onderbouwen.

Leiderdorp zal ongetwijfeld in het verleden ook toekomstvisies hebben ontwikkeld. Wat is daar van uitgekomen en welke lering is of kan daar uit getrokken worden, met betrekking tot de visies die Leiderdorp richting 2025 wil ontwikkelen?

## Indieners reacties

### **Stichting VluchtelingenWerk ZHN, locatie Leiderdorp**

Maureen van den Brink, Hülya Yücel, Medea Alyasiri, Willem den Heeten,  
Cees Mentink

### **BplusC**

Marij Schols, manager bibliotheek

### **Protestantse Gemeente Leiderdorp**

Kees van Pernis, voorzitter

### **Gemiva-SVG Groep**

Petra van Teijlingen, clustermanager

### **Pluspunt Leiderdorp**

Mirjam Muller, directeur

### **Stichting Bureau Jeugdzorg Zuid-Holland**

Gerda Beljaars, teamleider toegang

### **SCw Leiderdorp**

Jan Porsius, John Peters

### **ActiVite**

Marja Kraakman, directeur Welzijn & Preventie

### **Centrum voor jeugd en gezin Leiderdorp**

Anja de Rijk, coördinator

### **Bahá'í-gemeenschap Leiderdorp**

Jan Porsius, Leyla Hamidi