

GEMEENTE LEIDERDORP  
 Collegevergadering van:



Agendapunt	:	Portefeuille	:	Kees Wassenaar
Postregistratienummer	:	Z/18/057430/110294	Adviserende afdeling / SP71	: Resultaatteam Ruimtelijke ontwikkeling
Datum advies	:	5 februari 2018	Opsteller	: Pol, Dave van der
Onderwerp	M.e.r.-beoordelingsbeslissing project Brittenstein			
Beslispunten	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De "Ruimtelijke onderbouwing Brittenstein, Leiderdorp" aan te merken als "m.e.r.-aanmeldnotitie" voor de vereiste "m.e.r.-beoordelingsbeslissing", zoals volgt uit de Wet milieubeheer.</li> <li>2. Geen milieueffectrapportage op te stellen bij de voorbereiding van het besluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning voor het project Brittenstein.</li> <li>3. De aanvraag voor de omgevingsvergunning met de activiteit "planologische afwijking" ten behoeve van het project Brittenstein zonder opschortende voorwaarden in verband met de "m.e.r.-beoordelingsbeslissing" in behandeling te nemen.</li> </ol>			
Publieks-samenvatting	<p>Op 24 november 2017 is een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het project Brittenstein ingediend door Pion projectondersteuning BV namens Rijnhart Wonen. Het project betreft de realisatie van 56 nieuwe appartementen in twee zelfstandige volumes, in afwijking van het geldende bestemmingsplan, op de locatie Brittenburg in Leiderdorp. In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten planmer-plichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Het college van burgemeester en wethouders dient in het kader van de aangevraagde omgevingsvergunning voor het project middels een zogenaamde "vorm-vrije" m.e.r. beoordeling, na te gaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.</p>			
Besluit Burgemeester	N.v.t.			

Bezwaar / beroep mogelijk	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nee
Ter info Raad	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nee
Politiek forum ter bespreking	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nee
Besluitvorming Raad	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nee

**BESLUIT**

1. De “Ruimtelijke onderbouwing Brittenstein, Leiderdorp” aan te merken als “m.e.r.-aanmeldnotitie” voor de vereiste “m.e.r.-beoordelingsbeslissing”, zoals volgt uit de Wet milieubeheer.
2. Geen milieueffectrapportage op te stellen bij de voorbereiding van het besluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning voor het project Brittenstein.

De aanvraag voor de omgevingsvergunning met de activiteit “planologische afwijking” ten behoeve van het project Brittenstein zonder opschortende voorwaarden in verband met de “m.e.r.-beoordelingsbeslissing” in behandeling te nemen.

Openbaarheid besluit	Besluit	Advies	Bijlagen
Openbaar	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Geheim	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Financiën**

Financiële Consequenties

 ja  nee

Bedrag	Dekking / kostenplaats	Incidenteel/Structureel	Jaar

Financiën akkoord

 ja  nee

*Financiële toelichting bij tekst intern advies*  
*Geen financiële consequenties.*

**Integrale advisering**

Adviserend orgaan	Naam	Akkoord ja/nee

*Toelichting bij tekst integrale advisering*

**Ondernemingsraad**

Niet van toepassing

*Toelichting bij tekst ondernemingsraad*

**Communicatie**

Informereren	Publiceren	Participatie

<input type="checkbox"/> <i>Bewonersbrief</i> <input type="checkbox"/> <i>Website</i> <input type="checkbox"/> <i>Sociale media</i> <input type="checkbox"/> <i>Informatie bijeenkomst</i> <input type="checkbox"/> <i>Anders</i>	<input checked="" type="checkbox"/> <i>Gemeente aan huis</i> <input type="checkbox"/> <i>Gemeenteblad (GVOP)</i> <input type="checkbox"/> <i>Regelingsdatabank (CVDR)</i> <input checked="" type="checkbox"/> <i>Staatscourant</i> <input type="checkbox"/> <i>Ruimtelijke Plannen.nl</i> <input type="checkbox"/> <i>Anders</i>	<input type="checkbox"/> <i>IBO, trede</i> <input type="checkbox"/> <i>Anders</i>
---	---	--

## 1 Inleiding

Op 24 november 2017 is een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het plan Brittenstein ingediend door Pion projectondersteuning BV namens Rijnhart Wonen. Het plan betreft de realisatie van 56 nieuwe appartementen in twee zelfstandige volumes, in afwijking van het geldende bestemmingsplan, op de locatie Brittenburg in Leiderdorp. Ingevolge de Wet milieubeheer en het Besluit milieubeheer<sup>1</sup> moet bij de voorbereiding van een besluit dat een 'activiteit' mogelijk maakt die belangrijke gevolgen voor het milieu kan hebben worden beoordeeld of een milieueffectrapportage (m.e.r.) moet worden opgesteld.

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten planmer-plichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Daarnaast dient het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten die onder de drempelwaarden blijven, middels een zogenaamde "vorm-vrije" m.e.r. beoordeling, na te gaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van de projecten;
- de plaats van de projecten;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat *de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject* m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer of een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D11.2). De beoogde ontwikkeling blijft ruim onder de drempelwaarde.

Op 7 juli 2017 is een wetswijziging (Implementatiewet 'herziening m.e.r.-richtlijn') van het Besluit milieueffectrapportage inwerking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat vanaf 16 mei 2017 een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een meldnotitie. Dit is een extra stap in de procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het nut van deze notitie is dat al in een vroeg stadium beoordeeld wordt of de activiteit belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. De beslissing van het bevoegd gezag of een milieueffectrapportage moet worden opgesteld, vindt plaats op basis van deze notitie.

De notitie moet ingediend worden bij het bevoegd gezag. Deze meldnotitie is vormvrij, maar heeft wel een aantal inhoudelijke voorwaarden. De meldnotitie moet in ieder geval informatie bevatten over de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van de activiteit. Binnen zes weken nadat de initiatiefnemer deze informatie heeft verstrekt, moet het bevoegd gezag beslissen of een milieueffectrapportage moet worden opgesteld.

---

<sup>1</sup>). Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is essentieel om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een m.e.r.-(beoordelings)procedure moet worden doorlopen. Dat de m.e.r.-plicht voor een belangrijk deel is geregeld in het Besluit m.e.r. volgt uit artikel 7.2 Wet milieubeheer.

Voorliggend voorstel is gericht op het vereiste besluit van uw college dat wordt gezien als “m.e.r.-beoordelingsbeslissing”.

### **Voorgeschiedenis**

De raad heeft voorafgaand aan de aanvraag voor de omgevingsvergunning besloten akkoord te gaan met de ontwikkeling van 56 sociale huurwoningen op de locatie Brittenstein conform het Voorlopig Ontwerp Brittenstein d.d. 20-02-2017. In het kader van de beslissing op de aangevraagde omgevingsvergunning dient formeel eerst de “m.e.r.-beoordelingsbeslissing” te worden genomen.

## **2 Beoogd effect**

Geen milieueffectrapportage op te stellen op basis van de uitkomst van de vereiste “m.e.r.-beoordelingsbeslissing”.

## **3 Argumenten**

*1.1 De “Ruimtelijke onderbouwing Brittenstein, Leiderdorp” voldoet aan de inhoudelijke vereisten van een “aanmeldnotitie” die door de initiatiefnemer voor de m.e.r.-beoordelingsbeslissing moet worden ingediend.*

De aanmeldnotitie die door de initiatiefnemer dient te worden ingediend om de vereiste m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen is vormvrij, maar moet volgens de wetgeving wel aan een aantal inhoudelijke voorwaarden voldoen. De aanmeldnotitie moet in ieder geval informatie bevatten over de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van de activiteit op het milieu. In de ruimtelijke onderbouwing komen al deze vereiste inhoudelijke aspecten aan bod. De ruimtelijke onderbouwing voldoet daarom als aanmeldnotitie en mag als zodanig worden beschouwd.

*2.1 Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het opstellen van een milieueffectrapportage niet noodzakelijk is.*

Gelet op de kenmerken van het plan zoals het relatief kleinschalige karakter ten opzichte van de genoemde drempelwaarden in het Besluit m.e.r., de plaats van het plan (in reeds bebouwd gebied) en de kenmerken van de potentiële effecten op het milieu zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Dit blijkt ook uit de onderzoeken van de verschillende milieuaspecten die bij de ruimtelijke onderbouwing zijn opgenomen. Uit onder andere het stikstofonderzoek, de als bijlage opgenomen Aeries-berekening, blijkt dat er geen significante effecten optreden op omliggende Natura 2000 gebieden. Het plan levert ook op de andere milieuaspecten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu op. Voor de besluitvorming op de voor het plan vereiste omgevingsvergunning is dan ook geen milieueffectrapportage met de daarbij behorende m.e.r.-procedure noodzakelijk.

*3.1 De aanvraag om de omgevingsvergunning dient voor het onderdeel m.e.r., zoals volgt uit de Wet milieubeheer, als volledig te worden beschouwd in het kader van de ontvankelijkheid.*

Op grond van artikel 7.28 Wet milieubeheer laat het bevoegd gezag de aanvraag om een m.e.r.-beoordelingsplichtig besluit (omgevingsvergunning) buiten behandeling, indien daar geen m.e.r.-beoordelingsbeslissing aan vooraf is gegaan of indien de m.e.r.-beoordelingsbeslissing dan wel het gewenste milieueffectrapport niet is bijgevoegd.

Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het opstellen van een m.e.r. en het doorlopen van een m.e.r.-procedure voor het project niet noodzakelijk is omdat belangrijke gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten. De aanvraag is volledig voor wat betreft de vereiste aanmeldnotitie omdat de ruimtelijke onderbouwing inhoudelijk als zodanig aangemerkt mag worden.

In het kader van de ontvankelijkheidstoets op de omgevingsvergunning kan op basis van uw besluit om geen m.e.r. op te stellen worden vastgesteld dat er op grond van de Wet milieubeheer geen aanleiding bestaat voor opschortende voorwaarden in het kader van de behandeling.

**4 Kanttekeningen**

N.v.t.

**5 Advies vanuit bedrijfsvoering en andere clusters**

N.v.t.

**6 Uitvoering**

Het besluit tot het niet opstellen van een milieueffectrapportage bij de voorbereiding op het besluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning dient te worden bekendgemaakt in de zin van de Algemene wet bestuursrecht door middel van een kennisgeving in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huis-bladen (Leiderdorps Weekblad). Omdat geen m.e.r.-procedure moet worden doorlopen vindt kennisgeving tevens in de Staatscourant plaats conform de wetgeving.

Een m.e.r.-beoordelingsbesluit is een voorbereidingsbesluit in de zin van artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht. Een dergelijke beslissing is niet zelfstandig vatbaar voor bezwaar en beroep. De onderhavige beslissing maakt als zodanig deel uit van de voorbereiding op de beschikking op de aangevraagde omgevingsvergunning. Deze beslissing kan wel worden aangevochten bij de procedure van de omgevingsvergunning middels zienswijzen, beroep en hoger beroep.

De m.e.r.-beoordelingsbeslissing moet gelet op de rechtsbescherming ter inzage worden gelegd. Deze wordt ter inzage gelegd samen met het moederbesluit (de beschikking op de aangevraagde omgevingsvergunning met dossiernummer 2017-0220-OG01).

**Bijlage(n):**

1. Ruimtelijke onderbouwing Brittenstein, Leiderdorp.
  - 1.1. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï, ANCOOR, projectnummer 16053, versie 2.0
  - 1.2. Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek verkennende en karterende fase Brittenstein te Leiderdorp, Archeodienst, Rapport 754
  - 1.3. Verkennend bodemonderzoek Brittenstein Leiderdorp, Van der Poel Milieuadvies B.V., projectnummer 2015.324
  - 1.4. Brittenstein Leiderdorp, Projectnummer PFBV16.HO.007
  - 1.5. Quick scan ecologie Brittenstein te Leiderdorp, Els & Linde B.V., projectnummer 12.146
  - 1.6. Afdoend onderzoek, Brittenstein te Leiderdorp, Els&Linde B.V., projectnummer 12.161
  - 1.7. Actualiserende quickscan natuurtoets Brittenstein, Leiderdorp, Ecogroen, projectcode 15-360
  - 1.8. Besluit hogere grenswaarde